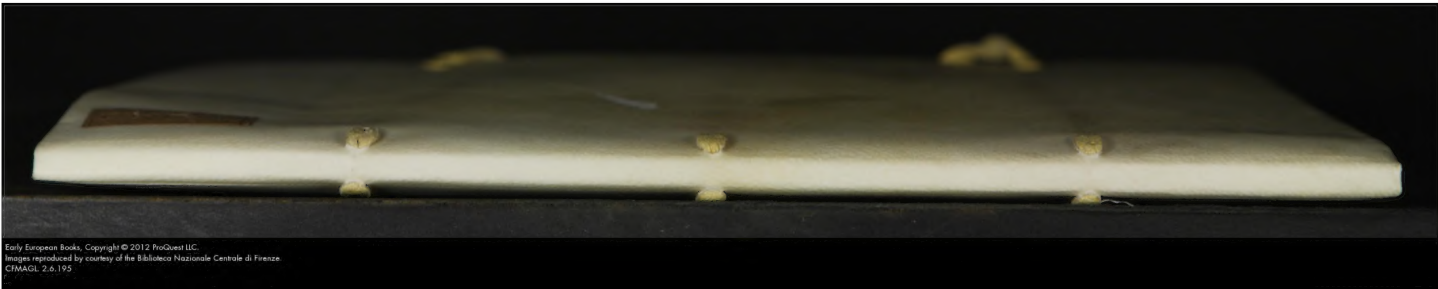
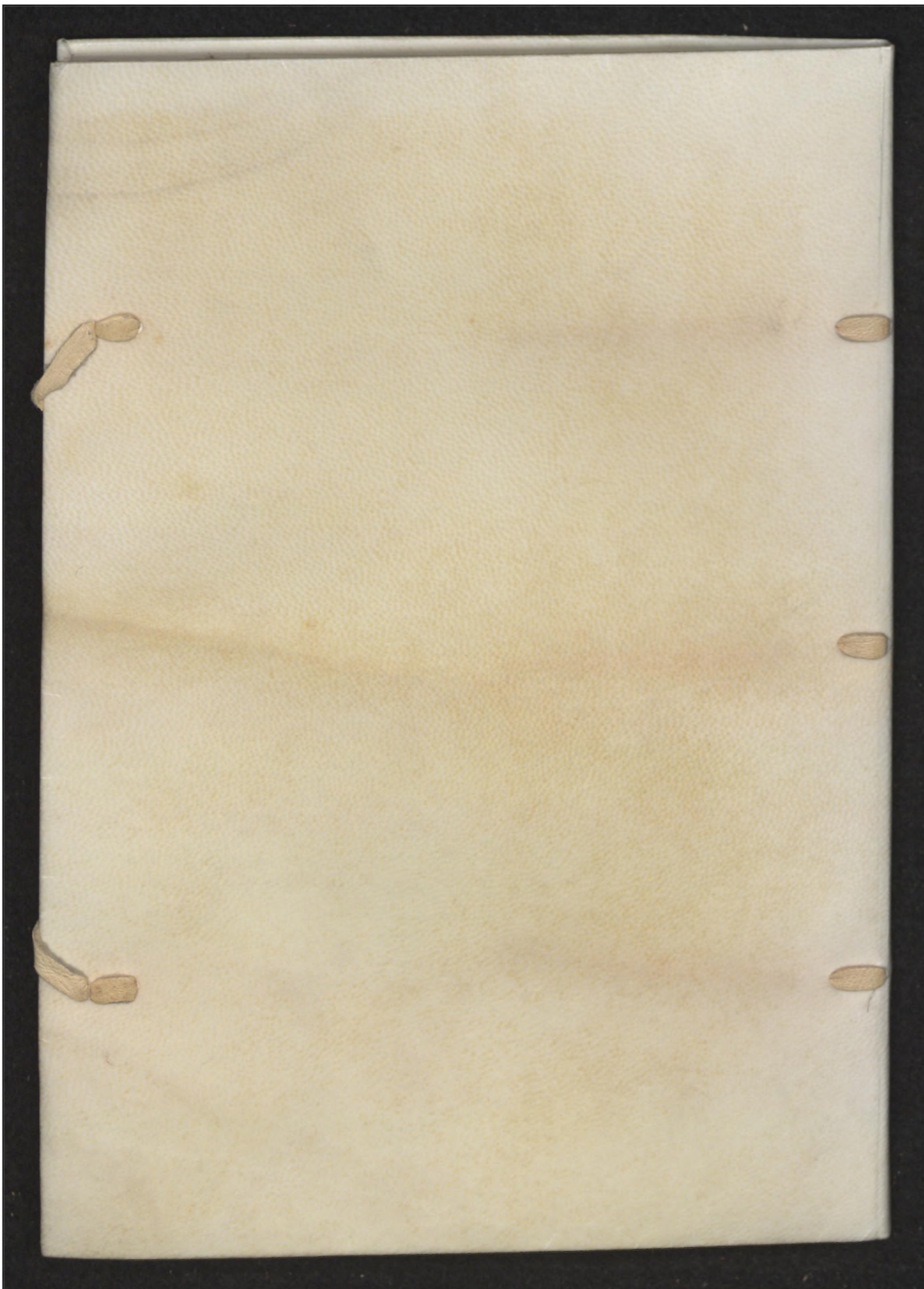


2
6
195



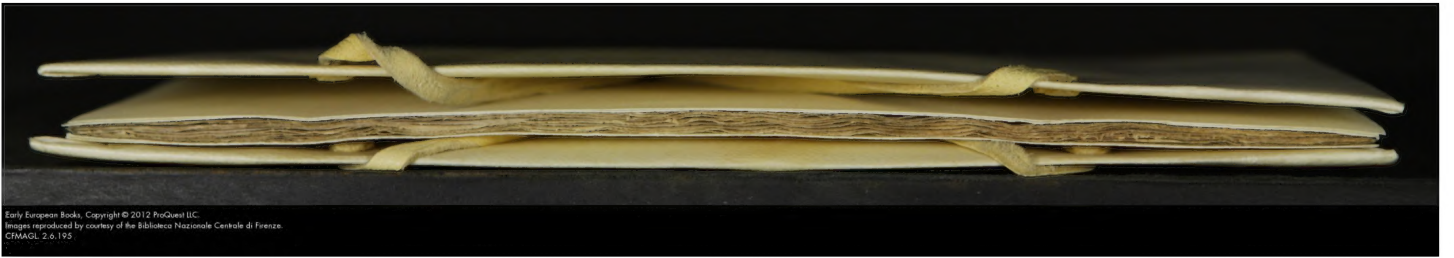




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.195

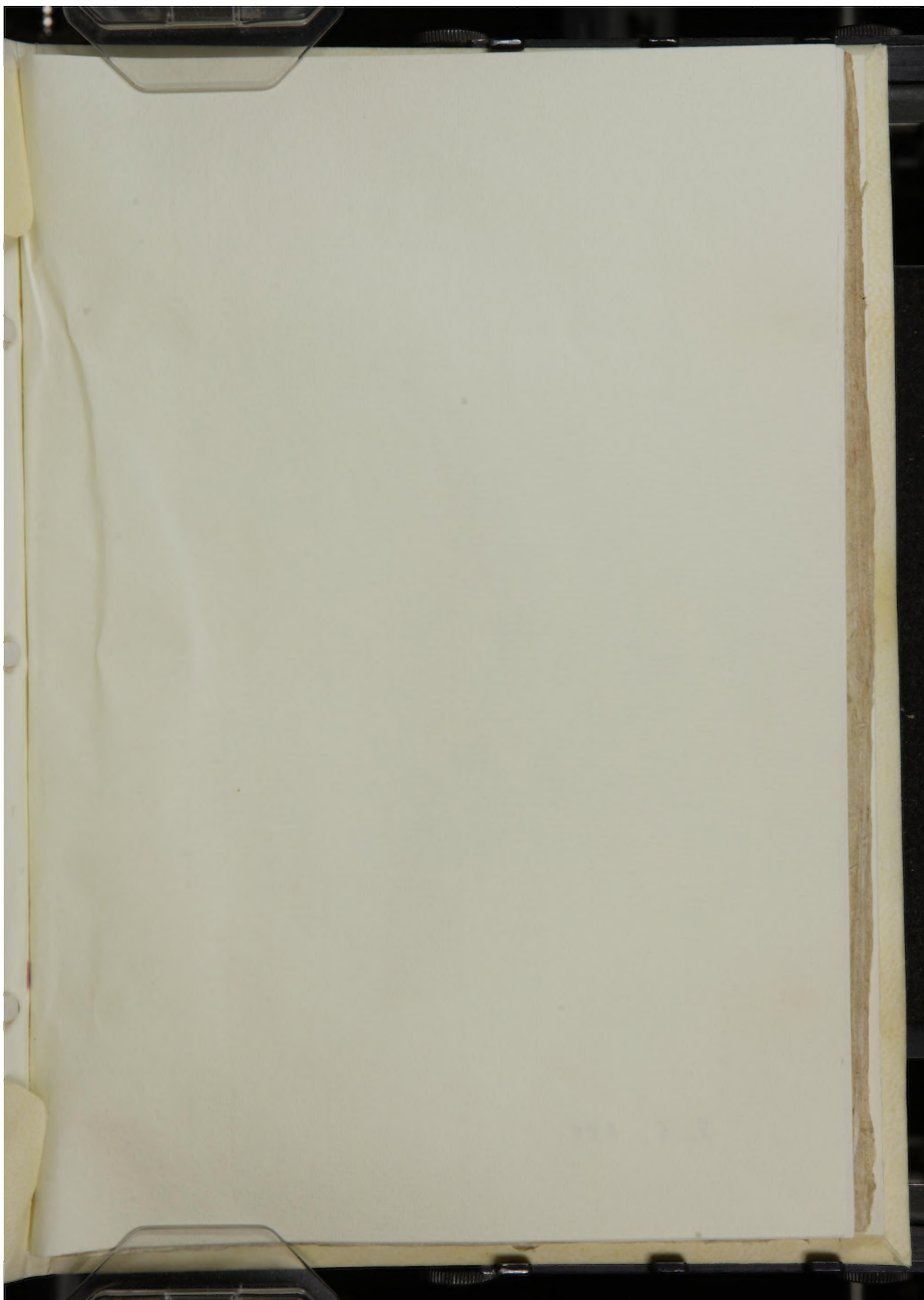


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.195

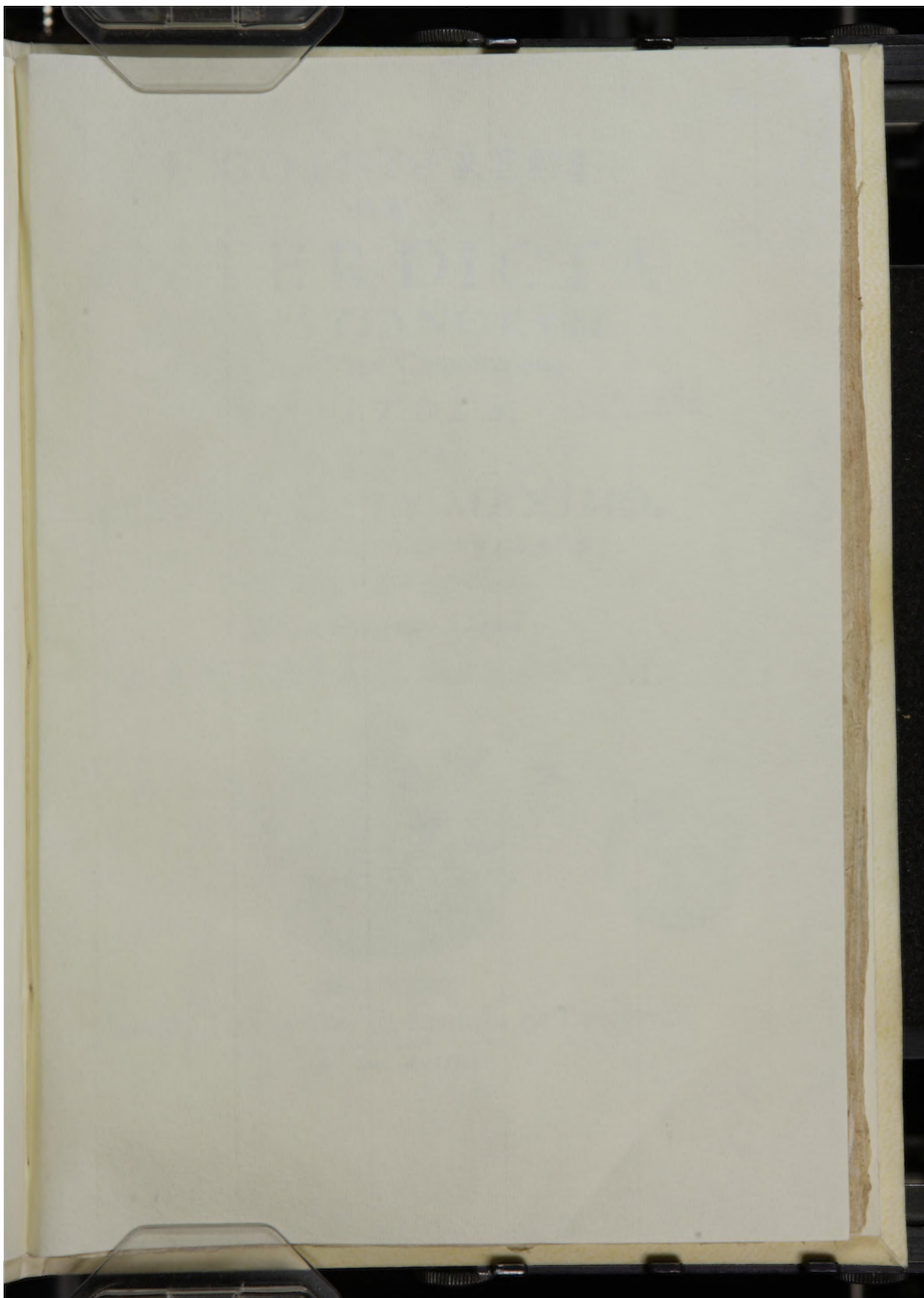


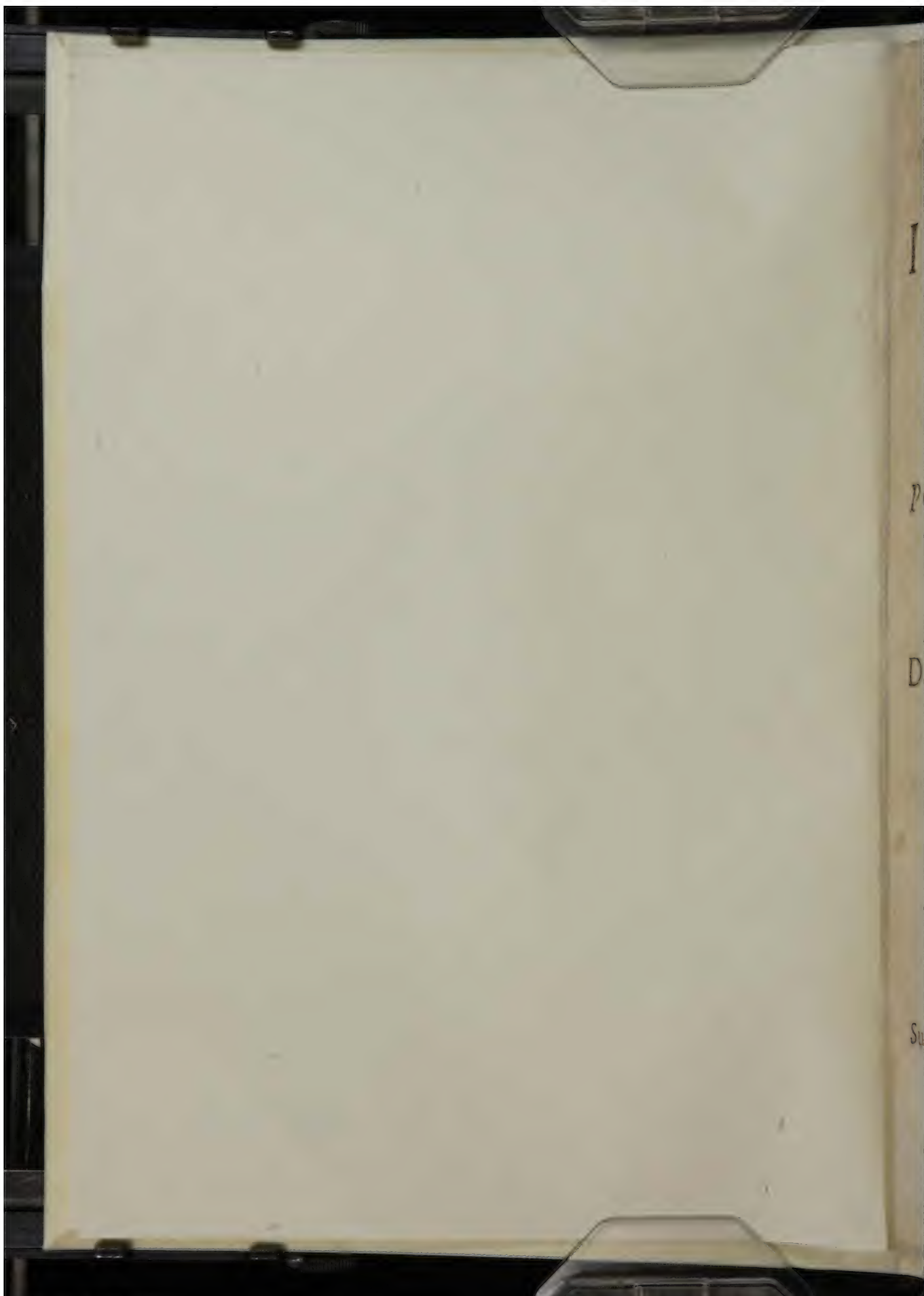
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.0.193





2. 6. 195





A-1-2

I. GOTHOFREDI
DE
INTERDICTA
CHRISTIANORVM

cum Gentilibus Communione

EPISTOLA,

DEQVE

PONTIFICATV MAXIMO,

NVM CHRISTIANI IMPERATORES

cum aliquando gesserint.

Ad Celeberrimum Virum

D. ANDREAM RIVETVM.

2
6
145



XXXXXX

Sumpt. Ioannis Ant. & Samuelis de Tournes.

M. DC. LIIII.

IN THE
CITY OF

OF THE

ANDREW



THE
OF THE



EPISTOLA

De Interdictâ Christianorum cum Gentilibus COMMVNIONE,

Déque

PONTIFICATV MAXIMO.

SOLEMNE mihi iamdudum est, *Vir Integerrime*, vbi illustris quæstio aliqua in Republicâ, vel inter literatos, agitur, studium eò quoque meum vt conuertam, explorémque, num quid eam in rem Leges nostræ adjuvare valeant, moneántve: saltem, num eò trahi nonnullæ, similitudine quâdam vel affinitate possint. Neque tantùm, si de civilibus controuersia moueatur, vel de foro quæstio ventiletur, verùm & si de *Ecclesiasticis* disputatio instituat: nam & eò quoque civilis, seu juris Prudentia pertinet: vt quæ ambitu suo non priuata magis quàm publica, non Ecclesiastica minùs quàm secularia complectatur & disponat: Et verò eo aucto, quod mihi nunc propositum est, non sine Episcoporum consilio, vel ad Conciliorum postulationem, disponere solebat.

Id verò quod dixi soleme mihi est, non vt interrogatus meam vnquàm super quacumque tandem re sententiam expromam, vel alienæ rei *ἀλλοτριωράγων* immisceam, eamve adtrectem: multò minùs, vt præiudicio aliquo alterutram partem vigeam: verùm eo fine, vt earum juris Constitutionum, quæ in argumentum trahi possunt, vel solent, genuinum sensum, non sine commodo publico, efferre studeam, easque à prauis interpretationibus vindicem. Quas quidem multi in iis haud satis innu-

4. DE INTERDICTA CHRISTIANORVM

triti incurfare, suamque in sententiam improsperè saepe laudare, solent. Quæ certè haud postrema hodie Iurisperudentiæ quoque labes est: Vbi etiam nonnulli, vt jura altius scire credantur, in Codicem Theodosianum, quod vnum & sincerum hodie Constitutionum Imperatoriarum *ἰδωμεν* superest, imò sacrarium, quod non sine multiplici initiatione, perque majora mysteria, vnquam adiri potest, inuolare solent: Inde potissimum, vt de nouâ eius editione, quæ nunc seridè accuratur, spes fieri cœpit. Igitur, quod non vnâ iam antè occasione præstitum, idem & nunc apud te, V. Cl. exequi animus est, in celebratâ illâ nunc nuper quæstione seu controuersâ, cuius paucos ante dies notitia primùm ad me peruénit: quando & ibi video, Legum auctoritatem aduocari: eaque insuper res ad *historiam Ecclesiasticam* pertinet, cuius ego studio iamdiu flagrare cœpi. Non quidem, quod abominor, vt earum Legum argumento, quæ certè quæstionem ipsam & *ἐποδισιν* non absoluunt, scæuum aliquod crimen, multò minùs præcipuum sæculi semper reatum, cuiquam *ἐγγελάς* ingeram: maxime, cum & aliàs saepe id quod sequius nonnullorum iudicio patratur, *ἀνομία* (vel *ἀνομία*) *μᾶλλον ἢ κακία ἐστὶ τὸ ἀνόμιον*, vt rectè Chrysostomus, in *priorem ad Corinthios*, *homil. 20. p. 364. i.* incogitantia potius pensoque minùs consilio quàm malitiâ aut prauitate admittitur, & vt Tertulianus *de Idol. cap. 20.* consuetudinis vitio, accedente ignorantia. Illam, inquam, quæstionem in medio nunc relinquentes, illud hætenus tractandum recipimus, *Num Christianorum Imperatorum constitutionibus vllum Christianis Gentilitia superstitionis vnâ cum Gentilibus participanda, vllò μὲν ἔν τῷ* genere, *jus & potestas facta fuerit.* Hæ disquisitionis huius metæ sunt: Nam de Domini & Apostolorum præcepto quis ambigat: cum tam clara, tam obuia sint passim interdicta? Sed & alia prorsus quæstio est, num diuersis aliquando dissentientibusque Christianorum inter se sectis, cuiusmodi hodie plures sunt, vnum in corpus conuenire,

venire, cœtumque colligere, syncretismo quodam, fas olim fuerit. Alia quaestio est, num ministri fideles, Christiani, sacrificantibus dominis assistere possint, vel ad Tempia Gentilitia eos comitari: quò pertinent quæ de Naamano Syro Scriptura sacra memorat, quæ Lactantius, lib. 4. cap. 27. quæ item de Valentiniano Imp. memorantur. Alia item quaestio est, num Paganis è Republicâ Christianâ subnotis, Gentilitii ritus quidam rectè in Christianos transfundi, absterfo Gentilitiæ superstitionis cœno, æque profanum factum & legitimum in vltim conuerti potuerint vel aliuc possint. Pariter vt quaestio de Templis Gentilium hinc aliena est, num ea videlicet in Ecclesias mutari possint, & quàm ab antiquo factum id: de quo vt spero, alibi dicendi locus erit. Alia item quaestio est circa Gentiliam literaturam, de qua iam olim quaesitum, vtrum eâ imbui Christiana iuuentus possit. Alia denique quaestio est de matrimonio inter Gentiles & Christianos: Quanquàm & hæc omnia communionis seu *communione* cuiusdam species videri possint.

Ad hanc porrò rem nostram, frustra Iustiniani Codex in subsidium aduocatur, quando eâ iam tempestate Pagana superstitio eò collapsa erat, vt ritus suos exercere amplius publicitus non posset, multò minus in sui participatum & consortium Christianos illicere vel compellere valeret. Quare, retrò nobis vestigia legenda sunt, atque ad ea tempora recurrendum, per quæ Christiani perinde Paganis, veluti duo Reipublicæ membra, in Imperio Romano permixti agebant, Paganisque adeò ritus sui exercendi publicè ius, si non in totum, pro parte saltem adhuc aliquâ, constabat: sic vt Christianos alicubi huc compelleret audeant, vel suo exemplo saltem contagioque, blandiente aliquâ voluptatis illecebrâ vel utilitatis specie, in participatum & communionem eos pertrahere. Huic verò rei haud alia commouenda nobis est antiquitas, non alia consulenda epocha, quàm ea ipsa, intra cuius fines Codex

Theodosianus decurrit; à Constantino M. videlicet, ad Theodosium Iuniorem vsque. Eâ siquidem epochâ, Christianâ primùm religione ad Imperium per *Constantinum M.* subuectâ, sua nihilominus adhuc solemnitàs Gentilibus vel in totum vel in tantum publicè agitare licuit. Reparatâ dein post Iulianum Apostatam Christianâ religione sub *Valentiniano Seniore*, sua quoque Paganis sententia, sui ritus Templâque & Templorum solemnitàs relicta fuere: Theodosio M. demum imperitante, & sacrificia aliquamdiu agitare licuit, & deinceps, sacrificiis quamlibet interdictis, suâ quædam adhuc solemnitates, veluti Conuiuia, Fæsta, Ludiq; his constabant. Et hæc quidem interim quoque tres minores epochæ majoris illius tenendæ sunt, per quæ inquisitio nobis ducenda nunc erit, vt inde in summam conficiatur, nullum eâ tempestate Principum constitutionibus Gentilitiæ superstitionis participandæ Christianis jus fuisse. Quo factò simul Christianos Imperatores, Iurisprudentiamque adeo Romanam, eo erimine liberabimus, quo nunc laborare incipiunt & perfunduntur, quasi *εὐχέλῳ, συμφάνῳ*, participatim, communionem, consortium aliquod cum Gentilibus in Christianis tulerint: Imò, quod postremo loco excutiemus, in se quoque Principes probauerint.

De nefandis equidem Gentilitiæ superstitionis ritibus, veluti Deorum, imò dæmonum, cultu, execrandisque hostiarum immolationibus, damnandisque sacrificiis, palam est, Christianos ab his abhorruisse, neque de eo quifquam ambigat: verùm de illis saltem quæritur, quæ etsi à Gentilibus, religioso fine aliquo inuecta, defœciora tamen, voluptate quadam publicâ vel vtilitatis specie, Christianis sese commendare sub Christianis Imperatoribus videbantur: In quo alioquin argumento sub Gentilibus Principibus lusit olim Tertullianus triplici opere, *de Idololatria, de Spectaculis, & de Corona Militis*.

1. In hac verò inquisitione à *Constantino M.* statim initium ducemus,

ducemus, quando & ipse primus Imperatorum Christiani cultûs initium fecit, ianuâque aperuit. Eius igitur, hoc in argumento, singularis constitutio occurrit, in *Lege 5. Cod. Theod. de Episcopis, Ecclesiis & Clericis*: quæ à Cod. Iustinian. abest, & à nuperis tractatoribus animaduersa non est, in hæc verba:

Imp. CONSTANTINVS A. ad Helpidium.

Quoniam comperimus, quosdam Ecclesiasticos, & ceteros Catholica secta seruientes, à diuersarum religionum hominibus ad Lustrorum sacrificia celebranda compelli, hac sanctione sancimus: Si quis ad ritum aliena superstitionis cogendos esse crediderit eos qui sanctissima Legi seruiunt, si conditio patiatur, publice fustibus verberetur: si verò honoris ratio talem ab eo repellat iniuriam, condemnationem sustineat damni grauissimi quod rebus publicis vindicabitur. Dat. VIII. Kalend. Iun. Sirm. Severo & Rufino COSS. [i. A. D. 323.]

Illud initio statim in hac lege spectari cupio, vim à Christianis arceri, quâ videlicet Gentiles eos ad Lustrorum sacrificia compellebant: Quæ quidem ipsa vis est quam & deinceps Gentiles, ubi potiores loco sese crederent, in Christianos audere soliti: veluti ad archierosynam, seu ad Templorum, solemniamque Templorum curam subeundam, de quo est Theodosii M. *lex 112. Cod. Th. de decurionib.* Item ad Conuiuia & spectacula Gentilitia celebranda, de quo sunt canones Africani: de quibus postea. Ex quo iam patet, Christianos vltro ab huiusmodi ritûs Gentilitii participatu seu consortio abhorruisse, quos Gentiles hac compellere vel adigere niterentur, vt consecraneos vel ita sibi redderent. Vis puto nisi inuitis & reluctantibus, non & volentibus adhibetur.

Secundo, hac in lege notari oportet, vim hanc Christianis intentatam, in ipsamet fortè etiam vîbe Româ, Italiâque: quæ alioquin per Occidentem veteris moris & superstitionis tum retinentiores erant: Quod & ipsum ex aliis quoque

§ DE INTERDICTA CHRISTIANORVM

quoque eiusdem Constantini M. constitutionibus discimus, titulo *de maleficis & mathematicis*; & titulo *de paganis, sacrificiis & Templis*: Helpidium enim, cui lex hæc inscribitur, cuiq; vis huius amoliendæ, injuriæque vindicandæ, potestas iungitur, Vicarium siue vrbs siue Italiæ tum fuisse oportet: Nam & is, biennio antè, A. D. CCCXXI. agens vicem Præfecti Prætorio disertè vocatur in l. 6. *Cod. Iustin. de ædificiis privatis*. Sed & in l. 4. *Cod. Th. de nauticulariis*, quæ eidem inscribitur, Portus vrbs Romę mentio fit: & Lex 1. *Cod. Theod. de feriis*, quæ ad eundem Helpidium data est, *Caralis* proposita dicitur, quæ Sardinia vrbs est. Quo quidem tempore, *Silvester* Episcopus vrbs Romæ erat, Osiusque Cordubensis Episcopus Constantino M. in Pannoniâ, *Sirmii*, vbi hæc lex data dicitur, adhærebat: Quorum idedò alterutrius, vel vtriusque suggestioni legem hanc si quis accepto ferat, haud inuitus accedam.

Tertiò, notanda venit huius constitutionis æra, seu temporis characterismus: Lata scilicet ea à Constantino M. *Sennero & Rufino* COSS. I. A. D. CCCXXIII. vndecim fermè annis; inde ex quo is Christiana primùm fide animum induit. Quo quidem tempore, etsi res Christiana in dies inualesceret, proq; eâ propagandâ multa iam Constantinus molitus fuisset sanxissetq;, nondum tamen Gentilitii ritus omnes, nondum sacrificia prohibita erant, quod posterius factum: Sed & Senatorum Magistratuumque quamplurimi, vt & Curia ciuitatum, Corporatque fermè tum Gentiles adhuc erant: Vnde eueniebat, vt alicubi præualentes, vim hanc Christianis adhiberent: de quo querelæ ad Constantinum perlatæ: cui idedò intercedere eâ constitutione visum,

His ita præstructis, de ipsiusmet constitutionis sententiâ videamus. Ad *Lustrorum* igitur nominatim sacrificia, imò in communne *ad ritum* quemcunque superstitionis Gentilitiæ, Christianos compelli verat eâ lege Constantinus

nus M. Vbi disquirendum venit quænam illa Lustrorum sacrificia fuerint : vnde postea liquere possit, quonam specioso Gentiles obtentu Christianos ad hæc saltem sacrificia, ad hunc ritum, adactos voluerint : Cur retrò id quoque Christiani haud secùs atque alia ritùs Gentilitii recusaerint, & ipsèmet Constantinus id tam enixè prohibuerit. *Lustrorum* igitur sacrificia hoc loco non sunt propriè priuatarum & communium solennitatum lustra, seu priuatae lustrationis officia, quæ nominalibus lustricisque inter alia diebus adhibita : quorum meminit, præter alios, hoc quoque quo Symmachus, 2. lib. ep. 47. & 50. Non sunt item hic ea priuata tantum lustra, quæ singuli patres-familias pro frugibus circum arva, quibus fundi lustrabantur, faciebant, vt auerteretur *mors, labes, nebula, impetigo, pestes* (id est pestilentia) quæ legitima horum sacrorum verba fuere, teste Festo, in voce *Pesestas*. Quomodo & in veteri Calendario rustico, mense Maio, scriptum legimus, SEGETES LVSTRANTVR (quo quidem ipso mense Maio hæc ipsa lex data est) vt & mense Aprili, OVES LVSTRANTVR. Imò neque hic ea lustra accipi oportet, quæ quinto quoque anno peracto Romæ, censu ciuium habito, à Censoribus condita seu facta, suouetaurili sacrificio adhibito : nam & ea iamdudum Romæ fieri desierant, vt testatur Censorinus *de die Natali*, qui scribebat A. D. 240. c. 13. quomodo & Censores ibidem tum desiti, quos instaurare quidam postea sed frustra, annuunt, vt ex eodem Symmacho discimus. Quomodo & lustra *missa* suouetaurilibus à Fratribus arualibus legimus in veteri inscriptione, fol. 121. 122. Quid igitur? Lustrorum sacrificia hic sunt publica lustra & soleinnia; siue Amburbio, siue Ambaruali *processione*, quæ circa pomerium vrbs agròsque fiebant : ductis etiam olim victimis, dictisque carminibus, die festo conuiuioque soleinni: Quæ quidem indicebantur variis causis & occasionibus: Primò quidem, pro fecunditate agrorum seu pro frugibus: Deinde, inspectis fermè libris Sibyllinis,



Sibyllinis,

Sibyllinis, & lectisternio facto, prodigiis expiandis, & ad pacem Deorum, vt loquebantur, exposcendam. De quo cum varia suppetant testimonia, Lucani inter alios locus egregius est, *lib. I. v. 592. & seqq.* vbi de portentis procurandis, deque Arunte aruspice agit.

*Max jubeat & totam pauidis à ciuibus urbem
Ambiri, & festo purgantes mœnia LVSTRO,
Longa per extentos pomeria cingere fines
Pontifices &c.
Dúmque illi effusam longis anfractibus urbem
Circumeunt.*

Indicebantur & lustra hæc, seu lustrorum sacrificia, ingruente sæuiore aliquo periculo, próque finibus tutandis, cum pro aris focusq; & solo patrio aduersus hostem aliquem formidandum pugnandum foret, vt ea res populo Romano bene & feliciter eueniret. In quibus lustris seu lustrationibus tædæ sulphurisq; & aquæ lustratio interposita, & aquæ aspergine circumlatæ, vt loquitur Terrullianus. Huius generis fuerunt & Armilustria olim, quibus exercitus in campo Martio, lustrali sacrificio facto lustrabatur: quomodo & alia lustrata, veluti Classes, Tempia, aræ, imò & Tubæ, à quibus Tubilustria: de quibus obuia sunt veterum testimonia. Duo tantum hîc loca sternere iuuat de lustrali sacrificio seu *lustro misso* ob terrorem hostis vel ob pestilentiam. Prior locus est Capitolini, *in vitâ Marci Imp. pag. 28.* *Tantum, inquit, terrorem belli Marcomannici fuisse, vt undique Sacerdotes Antoninus acciuerit, peregrinos RITVS impleuerit, Romam omni genere LVSTRAVERIT, retardatusque à bellicâ profectione sit, CELEBRAVERIT & Romano ritu Lectisternia per septem dies.* Subjicit ibidem, *tam pestilentiam fuisse, vt vehiculis cadavera sint exportata sarnacisque.* Posterior locus est Vopisci, *in vitâ Aureliani, pag. 215.* vbi, in timore quo iidem Marcomanni cuncta vastabant, ingentisque Romæ seditiones erant, pauentibus cunctis, ne eadem quæ sub Galliënò prouenirent, inspectis

inspectis libris Sibyllinis & Senatusconsulto condito, *irum est*, inquit, *deinde ad Templum, inspecti libri, proditi versus*, LVSTRATA vrbs, cantata carmina, AMBVRBIVM CELEBRATVM, AMBARVALIA promissa, atque ita SOLEMNITAS *que jubebatur, expleta est*. Sic quoque saepe apud T. Liuium & Iul. Obsequentem, aliósque legas, lustratam urbem inspectis libris Sibyllinis. Huc quoq; pertinent Pagorum lustrationes, de quibus Sicut. Flaccus, *de conditionib. agrorum sub finem: Sed & pagi saepe significanter finiuntur, de quibus non puto questionem futuram, quorum territoriorum ipsi pagi sunt, sed quatenus territoria. Quod tamen intelligi potest vel ex hoc, magistri pagorum quod [quò] PAGOS LVSTRARE soliti sunt, uti trahamus quatinus lustrarent*. Cuius loci sensus hic est, territoria pagorum, si de horum finibus quaeratur, inde praesumi, aestimari, atque eatenus seu eoulsque regi duciq; oportere, quò vsque magistri pagorum pagos lustrare, ambaruali sacro seu lustro facto, solent.

Et hac quidem publicorum lustrorum genera fuere, de quibus plerisque, vel potioribus saltem, in huius Constantianae legis specie actum videtur: Non tantum, inquam, de iis quae pro frugibus, vel ob pestilentiam labemve auertere facta, vel etiam de pagorum lustrationibus, verum de iis quoque quae ingruente hoste formidando celebrata. Quod quidem huius Legis aera, seu Consulatus illi subnotatus atque adeò temporis caracterisimus, haud adeò respuat. Hic quippe annus ipse, *Seueri & Rufino Coss. i. A. D. CCCXXIII.* duabus rebus insignis fuit: nam Gothi per neglectos limites eo anno erupere, vastataq; Thraciâ & Moesiâ, praedas egere, quos Constantinus M. repressit, atque inde ludì Gothici Romae celebrati: de quo Porphyrius *Panegyrico*, Veteres nummi, Kalendarium *Hervagianum*, Auditor *vita Constantiani*, & Anonymus *Sirmundis*, seu *Valesii*. Et exortum confectumque hoc anno ipso bellam Licinianâ: quo & prima victoria à Constantino M.

parta mense Iunio, bimestri ferme post hanc legem. Ut proinde his etiam occasionibus Romani Italiaeque municipia lustrorum sacrificia celebrasse videri possint: pro hostium videlicet illorum strage, contra pro Imperii Romani securitate, proque Constantini Imp. salute & victoriâ.

Ex his quæ modò dicta sunt, in proclui iam conjectura fuerit, cur Gentiles tum temporis Christianos quos aliò, seu ad alia sacrificia cogere-compellere haud æquè poterant, huc saltem, ad lustrorum inquam sacrificia, adigerent, cogique eos jure posse putarent. Duplici inquam ratione: Primò quidem, quia hæc lustrorum sacrificia grauioribus seu funestioribus superstitionis ritibus, victimarumque fortè immolationibus & circumductionibus iam abdicatis, celebrarentur; neque his hostiarum sacrificia *adcommodarentur*: ut proinde nil impedire videretur, quominus Christiani purâ mente atque illæsâ conscientiâ hæc lustrorum sacrificia cum Gentilibus obire possent. Alter obtentus erat publicæ utilitatis, imò & Imperii Imperatorumque, inque hos deuotio, καὶ δουσία: Quasi, quod Apuleius dixit, *primâ Apologiâ*, in simili re, *nihil quod ferendæ salutis gratiâ fit, criminosum sit*. Et certè, Constantinus M. ipsèmet in aliâ specie huic sententiæ aliquando subscripsit, ante hanc tamen legem, & per quandam συγχώρησιν, cum suffragia seu remedia innocenter adhibita, atque incantamenta illa actusque impunita esse voluit, quæ humanis quæsitæ essent corporibus, quæve proficerent, ne diuina munera & labores hominum sternerentur. l. 3. C. Th. de maleficis & math. Quam quidem legem mirum, Iustiniano tanto post probatam, conjectamque eam in ipsius Codicem. Leoni certè Philosopho ea jure displicuit, quam & idè abrogauit *Nouellâ 85*. Neque dubito ipsūmet Constantinum ab eâ postea recessisse, quomodo idem Aruspicius vsum, quem antea tolerauerat, abrogauit. Illo igitur potissimum quem posterius dixi colore, Christianos ad lustrorum sacrificia adigendos Gentiles credidè: Quomodo & aliàs

aliàs probabilis causa visa semper, retinendi veteris moris, seu ritûs, affectus deuotioque erga Rempublicam vel Principem. Quem prætextum in simili quoque specie egregiâ sententiâ damnat Theodosius Iun. in l. dominico. ult. C.Th. de spectaculis: vbi Dominico die, etiamsi Imperialis officii causa prætenderetur, spectacula edi vetat. *At ne quis existimet, in honorem numinis nostri, veluti maiore quadam Imperialis officii necessitate compelli, & nisi diuinâ religione contentus à spectaculis operam præstat, subeundam forsitan sibi nostræ Serenitatis offensam, si minus circa nos deuotionis ostenderit, quàm solebat, nemo ambigat, quòd tunc maxime Mansuetudini nostræ ab humano genere defertur, cum virtutibus Dei omnipotentis ac vniuersi meritis obsequium orbis impenditur.* Ergo & hoc quoque obtentu Gentiles Christianos ad lustrorum sacrificia adigebant: sic vt renuentes proculdubio indeuotionis iam seu impietatis in Principem Rémque publicam arguerent. Contra auersari id quoque Christiani, tum & deinceps, quasi idololatriæ semel initiatum, seu ob originis maculam & reatum: vt omnem aliam *μετοχή, συνώνυσον, συνέχλια*, consortium & communionem, si vel minimum superstitionis retinerent, quamlibet probabili maxime causâ niterentur, vtilitatēque publicā velarentur. Vnde manifesta proculdubio Zosimi calumnia videtur, lib. 5. pag. 816. qui sub Honorio Imp. ipsūmet Innocentium Episcopum Romanum, in communi periculo metuq; Gothico, in sacra quædam Gentilitia pro tutandis finibus Romanis, & auertuncando hoste, consensisse scribit: *prælatâ, inquit, publicâ salute sua opinioni.* *ὅ δὲ τὸν τῆς πόλεως σωτηρίᾳ παρεστῶτα τῆς οὐκ ἐκείνου ποταμίου ἐν δόξῃ, καὶ θοῇ ἰφικῇ ἐκτείνῃ τὴν ἀπὸ δίσταν.* Et similis est omnino huic Zosimi calumniæ altera illa eiusdem lib. 5. quâ Constantinum M. ipsūmet, quamlibet Christianum, aruspibus aliquandiu, & ad hoc quidem tempus vsque fidem habuisse scribit: quod etiam nonnulli hodie perperam colligunt ex l. 1. Cod. Th. de maleficis. qui ibi dudum refutati. Ex illo interim

14 DE INTERDICTA CHRISTIANORVM

Zosimi loco quoque discimus, Christianorum alioquin, & in his Episcopi Romani *οικεῖαν δόξαν*, regulariter fuisse, ut à communione Gentilium abhorrent.

Sequitur, in hac lege videamus, quosnam ad hæc lustrorum sacrificia Gentiles adactos voluerint, quos contra Constantinus M. eò adigi noluerit: *Quosdam*, inquit, *Ecclesiasticos, & ceteros Catholica sectæ seruientes*. Et mox. *Eos qui sanctissime legi seruiunt*. Enimverò quæri possit, vtrum hæc de Clericis tantum accipienda sint, an verò de omnibus Christianis promiscuè. Id quod postremum reor. Ecquis enim in animum ita inducat suum, solos Clericos à Gentilibus ad lustrorum sacrificia compulsos? Quis contra credat, Constantinum M. solos Clericos ab hac injuriâ immunes voluisse? Nisi quis fortè putet, ceteros Christianos hæc lustrorum sacrificia vtrò cum gentilibus celebrasse, solos verò Clericos id renuisse. Cui profectò renitur quoque generalis huius Legis interdictio, & sub eâ comprehensa ratio: *Si quis*, inquit, *AD RITVM ALIENÆ SUPERSTITIONIS cogendos esse crediderit, eos qui sanctissime legi seruiunt*. Quare *Catholicæ sectæ seruientes, & sanctissime legi seruientes*, hac lege sunt quicunque tandem Christianam fidem amplectentes, *πρῶντες, φυλάττοντες*: non verò *ὑπερσείων παρέρχοντες*: Quo sanè sensu propriè dicuntur seruientes Ecclesiis, in *l. 29. C. Th. de Episcopis*: item sacratissimo numini seruientes, *l. 16. Cod. Theodos. de lustrali coll.* Aliud scilicet est, Catholicæ sectæ vel sanctissimæ Legi seruire, id est operari: aliud, Ecclesiæ & sacratissimo Numini seruire, id est ministrare.

Quantopere verò vim hanc Constantinus M. auersatus sit, ostendit sanctio Legis seu pœnæ grauitas, quâ plecti vult eos qui Christianos ad hæc lustrorum sacrificia compellerent: nempe, fustuario supplicio vilioris conditionis homines affici iubet, honoratos verò grauissimam multam subire, quæ rebus publicis pendatur: vbi verba hæc, *rebus publicis*, non de fisco accipiam, verùm de rebus publicis cuiusque

cuiusque ciuitatis : nam & ita idem Imprator, biennio pòst in specie legis nulli 2. *Cod. Th. de iudiciis*, pœnam Reipublicæ ciuitatis inferri voluit. Quod si ita est, tum de ciuitatibus & municipiis Italiæ accipiendus locus fuerit, per quam Helpidius, cui hæc lex vti dixi, inscribitur, Præfetti Prætorio vicem agebat.

Et ita quidem Constantini mentem, Constantinianæque simul sæculi hac parte disciplinam vel ex hac constitutione tenemus. Sub quo eodem alioquin Principe, eandem in sententiam, canones quidam occurrunt concilii Ancyrani, quod decennio ante hanc legem celebratum fuit : Varii nempe canones ibi extant, in Christianos, qui tempore persecutionum non tantum immolassent, verum & qui vel sacra alia festaque *ἡ δὲ εἰρηνοποιεῖς τὰ εἰδωλὰ*, & conuiuia cum Gentilibus celebrauerant, *συμμεταδόντων ἐν ἱερῶν τῇ ἰδ. καὶ ἐν τῶν αἰρετικῶν τοῖς ἱδνικοῖς, πρὸς βίαν, καὶ βίαν, vel ἀπελὴν κολλάσεως*. Sed & canon nonus ibidem scriptus est aduersus eos qui fratres suos eò compulerant, inue causâ fuerant, vt eò adigerentur, *ἐπαρέστηται, ἢ ἀνάγκασαν ἀδελφούς καὶ αἱ τοὶ ἐχθροὶ τοὺς ἀγαθὰς αἰνῶναι*. Vt omittam canones Eliberinos, qui in hac re multi sunt, quia de eorum fide multi ambigunt. Sic liquet, eâ tempestate, damnarum omnem Gentilitii ritus communionem & participatum, seu *ἐπεσχυρίαν*, quâ voce inter alias hac in re vtitur D. Paulus 2. *Corinth. 6. v. 14.* allusione factâ ad disparis generis animalia, quæ non rectè vni iugo subiciuntur. Et certè, huius rei paulò pòst adprimè gnarus Iulianus Imp. è Christiano Gentilis, inter cæteras technas, plagas, laqueos, seu inter *πάντα αἰθερίας σαρκενῶς δάκρυον δεινῶς*, quibus Christianos Gentilitis superstitioni inuolueret, id quoque commentus est, vt Imperatorii cultus specie, vultus (quæ *Labrata* postea dixere) Principum, vt & Labarum, adiectis Gentilitiorum numinum simulacris, populis inhiantibus proponerentur : Item, vt ad se accedentibus, ad strenas, seu ad *puncti solatia* consequenda, vel, vt Tertullianus

¶ ¶ 4. loqui-

doquitur, cùm liberalitas Imperatoris expungeretur, acer-
ra prius transeuntibus objicerentur, thuri adolendo: quòd
sciret is apud Christianos, Christum abnegare, & vel mi-
cam thuris adolere, paria videri.

II. A Constantino M. ad VALENTINIANVM Impe-
ratorem gradum mouemus. Is, Iouiani, momentanei
Principis post Iulianum, de quo mox dixi, *ὁ βασιλεὺς*,
qui rem Christianam, quã vi, quã dolo, haud parum ad-
fixerat, Gentilitiòsque ritus sedulò reuexerat, succes-
sor, inter Imperii licet initia *ἐδωκεν* inuexisset,
Christianos tamen proculdubio Gentilitiæ superstitionis
communione ne minimùm quidem fœdari voluit: Quan-
do, ne ad custodiam quidem *Templo-
rum* Gentilitiorum
homines Christiane religionis adponi voluit: constitutione
suâ, quæ extat *l. i. c. Th. de fide Catholicâ*, quæ & ipsa abest
à Codice Iustiniano.

*Impp. VALENTINIANVS & Valens AA.
ad Symmachum P. V.*

*Quisquis Index seu Apparitor ad custodiam Templo-
rum homi-
nes Christiane religionis adposuerit, sciat non saluti suæ, non
fortunis esse parcendum. Dat. xv. Kal. Dec. Med. Valentiniano
& Valente Coss. [i. A. D. 365.]*

Constitutionis istius vim vt adsequamur, de Custodi-
bus istis initio videndum est. Igitur *Custodes Templo-
rum* hîc
non sunt *Æditui*, seu *ἱεροφύλακες*, tantùm, quales olim ad-
positi ad curam Templo-
rum, seruandis ibi rebus sacris,
vindican-
disque iis à furibus, propter opes reconditas, &
delubra, simulachra, & supellectilem Templo-
rum ibi re-
positam: Quorum alioquin custodum & excubitorum fre-
quens mentio, etiam apud Tertullianum, Iustinum, *ep. ad
Diognetum*: Cyprianum, *ad Demetrianum*: Arnobium, *lib.
6.* & in jure. *l. 17. π. de alimentis legatis*, *l. Seruos 35. π. de
liberali causâ*: Verùm, quod rectè vidit Card. Baronius,
custo-

custodes hic sunt milites appositi Templis Gentilium custodiendis, aduersus vim scilicet & impressionem, impetumque arcendum. Nempe enim, cum Valentinianus Imperator principatus sui initio, cultus sui religionisq; libertatem Paganis tribuisset, quod docet vel lex eius 9. *C. Th. de malef. & math.* (ad quam proculdubio plura qui eius Codicis editionem pollicetur cumulabit) Christiani ipsi, qui sub Iuliano recenter admodum miris modis vexati attritiq; fuerant, id ægrè ferentes, in Deorum Tempia alicubi acceptas iniurias vindicare, inq; ea inuolare, ritusque Gentilitios disturbare, annisi videntur, & quidem intra Præfecturam vrbs Romæ. Qua de re cum Pagani querelas suas ad Magistratus pertulissent, ex Officialibus illi suis seu Apparitoribus custodes ad vim arcendam admouere. Quod & ipsum interim argumento est, non de ædituis, qui *ἱεροϋλας*, hîc agi: hi quippe non à Magistratibus, neque ex Apparitorum cohorte, verum à sacerdotibus ipsis & ex *ἱερατικῷ* ordine adpositi: vel etiam à testatoribus destinati, qui Tempia extrui ædificari iussissent. Et factum illud non damnat Valentinianus: Nam & in commune, qui, vel æqualitate inolitâ, vel vltro, cultus sui religionisque libertatem aliquibus constare, eosque ex æquo agere, vult, necquicquam agit, nisi idem modis omnibus vim amouet: quo alioquin etiam spectat lex 2. *Cod. Th. de metatis*: lex 9. 12. 20. 21. 25. 26. 27. *Cod. Theod. de Iudeis*: custodibus etiam, si opus, & excubitoribus adpositis. Quod egregio exemplo haud ita pridem factum alicubi memini. Sic & Præsides Romani diebus festis Iudæorum, quia tum magnus erat populi conuentus, ad Templi custodiam, ne quid ibi tentaretur, cohortem seu *σὺν τῷ* mittere soliti: de quo vide Iohan. Euangel. & Iosephum non vno loco. Illud tantum improbat Valentinianus Imp. quodd Christiani ad custodiam Templorum Gentilitiorum adponerentur. Magistratus scilicet hos tempore magnam adhuc partem Gentiles, & Romæ quidem, atque intra

¶ ¶ ¶

Præfe-

18 DE INTERDICTA CHRISTIANORVM

Præfecturam vr̄bis positi, cuiusmodi Symmachus ipsémet erat, cui hæc lex inscribitur, Præfectus vr̄bi, idémque Epistolographi pater, cum sat alioquin militum & Officium Gentilium in Officio suo seu cohorte haberent, quibus hanc Templorum custodiam delegarent, Christianos quoque vel potissimum alicubi ad id delegere: non quod Templorum securitati seu tuitiōi ita melius consultum putarent: verum (quod ex seuerissimâ huius legis sanctione colligo) in contemptum Christianæ religionis, & cum plenâ eius iniuriâ, inuidiâque Christianorum: quorum auersam ab omni superstitionis afflatu vel contagio mentem cum nossent, eius tamen inquinamento eos ita quodam modo objiciebant. Fieri enim non poterat, quin huiusmodi Custodes Templorum, vbi non DEVS, non CHRISTVS inuocabatur (vt apud Christianorum sectas, licet inter se in aliquo dissentientes) sed vana numina, imò demonia, colebantur, inclamabantur, vbi non castæ religiones, verum funesti ritus exercebantur, victimæ cædebantur, thura adolebantur, visu ipso, prospectu, auditu, afflatu, incestarentur, deque contaminatis ita contaminarentur. Imò fieri vix poterat, vt non aliquo interim, tot inter Ministros sacrorum discursantes, officiumque peragentes, contactu piaculove inquinarentur, conspurerenturque. Quod certè Valentiniano ipsimet illi, cuius hæc lex est, cum priuatus adhuc ageret, contigisse memorat Sozomenus, *lib. 6. histor. Eccl. cap. 6* cum Iulianum Tribunus ipse Numeri cuiusdam Palatini, qui proximè Imperatorem *custodia* & præsidii causâ sequebatur, ad Templum deduxisset: ibi enim à sacerdote (*ἱερεὺς* vocat Sozomenus *d. loco*: Theodoretus *lib. 4. cap. 5. νεωνόερον*) *lustrali aquâ* adpersus, non id tantum Iuliano in coram ægrè tulisse, verum etiam illic vindicasse, atque idèd in exilium missus, memoratur. Igitur de eo quod dixi perlata querelæ à Christianis ad Valentinianum Imp. quod sibi eäre, Christianæque disciplinæ, atrox iniuria contumeliâque fieret:

fieret: quæ funestis impiisq; Gentilium sacris, non dico consensum vel conscientiam suam commodare, sed ne sensus quidem suos è tam propinquo contaminari patitur. Hinc adedò Tertullianus, quod huc proximè facit, *cap. II. de Coronâ militis*: militiam armatam in Christiano in vniuersum damnatam cupiens, militiae huius vsum ad absurdum ita deducit: *Et excubabit, inquit, pro Templis, quibus renunciant?* Neque dubito, perlatam hanc querelam ad Valentinianum Imp. à Liberio Episcopo Romano, atque à Synodo Romanâ, quæ eo ipso anno habita, quo hæc lex data est, *Valentiniano & Valente Cons.* Quare etiam directa seu emissa hæc constitutio ad Symmachum Præfectum vrbis Romæ: Pariter vt lex 8. *Cod. Th. de pœnis*, quæ huic ipsi coniungenda videtur, ceu eiusdem constitutionis pars, ad eundem Symmachum P. V. data est, & ad eundem finem collineat: nam & ibi prohibentur Christiani ludo gladiatorio pœnæ loco addici. Nempe, cum ludi isti, non-ludi, aboleri in totum nondum possent, Christianos saltem his addici noluit Valentinianus: quia Christiana disciplina ludos hos, publicâsq; huiusmodi voluptatis hostias, auersaretur, oculosque manûsque Christianorum hoc cruento spectaculo pasci, fœdari, communicari, non pateretur, de quo dicitur, vt puto, ad l. 1. *Cod. Theod. de gladiator.* Igitur Christianos iis corporibus seu ministeriis aptari noluit Valentinianus, quibus vel sensa eorum manûsque feritatis vel superstitionis alicuius Gentilitiæ specie pollui incestari possent. Aliter atque si de ministerio innoxio ageretur, vbi nulla Christianæ religionis iniuria, nullus talis metus subest: Quare Christianus quoque, innoxio, etsi obnoxio valde, pistorum corpori, quod annonæ vrbis Romæ seruiebat, pœnæ loco addici potuit: quod ab eodem Valentiniano l. 8. *Cod. Th. de pistoribus*, quæ ad eundem Symmachum P. V. data est, imò & his duabus pariter coassanda videtur, constitutum est. Hæc, inquam, Valentinianus Imperator, ne ministerii etiam alicuius specie, vel

pane obtentu, Christiani incestarentur, polluerentur. Quantominus igitur in Christianis vtroneum quemcunque seu spontaneum ritus alicuius Gentilitii participatum, communionem, *μετοχὴν & ἐπιφορὰν* idem tulerit?

III. Ad THEODOSIVM M. tandem delabimur, vt ita propositum initio trium Epocharum ordinem impleamus. Huius verò Imperatoris constitutio extat l. 12. *Cod. Theod. de decurionibus*, quæ & ipsa abest à *Cod. Iustin.* & à C. Baronio quoque omissa est.

*Imppp. Valentinianus, THEODOSIVS & Arcadius AAA.
Florentio Praefecto Augustali.*

In consequendâ Archierosynâ ille sit potior, qui patriæ plura prestiterit, nec tamen à Templorum cultu: observatione Christianitatis abcefferit. Quippe indecorum est, imò, vt verius dicamus, illicitum, ad eorum curam Tempia & Templorum solennia pertinere, quorum conscientiam veræ ratio [vera ratio, vel veneratio] diuina religionis imbuerit, & quos ipsos decebat, tale munus, etiamsi non prohiberentur, effugere. Emissa XVI. Kalend. Iul. Constantinop. Honorio N.B.P. & Euodio Coss. [i. A. D. 386.]

Quinam fuerint ἀρχιερεῖς, quid ἀρχιερεσύνη, vel ipso quoque nomine patet: Frequens sanè eorum mentio in veteribus quoque Inscriptionibus. In Glossis etiam ἀρχιερεσύνη Pontificatus: Sacerdotales præfides dixisse videtur Tertullianus, cap. 11. *de spectaculis*. Sunt & qui apud Suetonium, in *Caligula*, cap. 22. & *Domitiano*, cap. 1. vt & apud Capitolinum, in *M. Antonino*, Magisterium sacerdotii & Magisterio fungi in collegio Sacerdotum, pro Archierosyna dici putant, sed malè. Ἀρχιερεῖς certè huiusmodi fuere olim Scopelianus Asiæ, de quo Philostratus in *eius vita*: sub Iuliano item Apostatâ, Arsacius Galatiæ, Theodorus Asiæ: ad quos extant Iuliani epistolæ 49. & 63. Chrysanthius Lydiæ, apud Eunapium in *vita Maximi*, pag. 101. & in *eius ipsius*.

ipsius vita, pag. 193. Ex Iuliani interim epistolis discimus, quidnam hoc xuo muneris eorum fuerit: nempe, ἀρχὴν ἱεροῦ ἀναγίνωσκον, ἢ διοικήσαντες τὸ ἱερόν, ἡτοιμασμένοι: item ἱεροῦ ἄρχοντες τὸν αἵαντον ἐόσμεν: nempe, Templis praeesse, & cuique quod conueniret tribuere, externumque ornatum, qui sub sensu caderet. adcurare: Sacerdotes demum, ἱερείς, in officio continere, honestatique eorum consulere. Id ipsum verò ostendit quoque disertè hæc lex: nam quæ initio eius Archierosyna dicitur, eadem mox definitur & describitur, munus esse, ad cuius curam Tempia, & Templorum solemnia pertinent: vbi Templorum appellatione, vt alibi passim Tempia Gentilium propriè intelliguntur. Solemnia verò Templorum quid sint, paulò plenius disquirendum venit: vnde patebit, quantopere Christianus Princeps Theodosius M. communionem omnem, seu participatum, contestationem, μετὰ πάντων, cum Gentilibus & Gentilitiis ritibus auersatus sit. Igitur solemnia Templorum (quomodo & solemnitates passim dicuntur apud Tertullianum, aliosque, & in l. 19. *Cod. Theod. de Pagan. sacr. & templ.* consuetudinis Gentilitiæ solemnia: l. 2. *C. Th. de malef. & mathem.*) erant, quæ votorum, i. lætitiæ publicæ & religiosæ, celebritates dicuntur, in eiusdem Theodosii M. l. 8. *Cod. Th. de Paganis*: vota publica, l. 17. *eod. tit.* festi conuentus ciuium, communisque lætitia hominum, d. l. 17. Ludi seu prisca- rum voluptatum solemnitates, l. 3. *eod. tit.* quibus scilicet superstitionis Templorum, seu Gentilitiæ aliquid adherere- bar. Festa item conuiuia, indidem profecta, eodémve pertinentia, vt colligitur ex l. 19. *eod. tit.* Kalendarum item Ianuariarum, per hæc adhuc tempora, solemnitas, quæ & festis conuiujs peragebantur: vt horum temporum scriptores, ne vetustiora asseram, testantur, Ambrosius *Sermone* 17. Libanius, *Oratione peculiari in id*, Asterius quo- que *homilia* 4. *peculiari* inter Rubenianas, Prudentius, *lib.* 1. *contra Symmachum*: Augustinus, *epist.* 64. Vota item pro- priè ita dicta, quæ tertio die Ianuarias pro salute Principis

in Templis suscipiebantur, festisque pariter cōtīniis *ἑορταῖς* transigebantur: quæ agitata adhuc sub Constantino M. quod discimus ex Calendario Heruagiano: imò sub hoc eodem Theodosio M. per Asiam, vt prodit eius æui scriptor Eunapius, *sub finem vite Maximi*, pag. 113. quæ & ipsa in Synodo Trullensi, *canone. 62.* *βοτὴ* dicuntur, vbi Balsamo, & Matthæus Blastares, in *Nomocanone* *τῶν σοιχέιων* c. *ὡς ἐδὲν ἐκλήμαν*, ioculariter lapsi sunt, cum *βοτὴ* ista *δὲ τῶν βοτῶν*, i. *δὲ τῶν βορῶν* deduxêre, idq; festum in honorem Panis agitatum prodidêre. Hoc numero erant & Saturnalia, *Βρῦμας*, quæ Tertullianus memorat *cap. 10.* & 14. quæ ipsa in dicto canone Trullano *Bromalia* dici videntur, quæ idem Balsamo, Zonaras, & Matthæus Blastares, in honorem Bacchi (qui *Bromius* dictus) agitata scribunt: quod etiam sequitur Tzetzes, in *lib. 2. ἐργων* p. 154. In hoc quoque solemnium numero fuêre lustrorum sacrificia, de quibus suprà dictum. Ad hæc igitur, & similia, Templorū solemnia, eorūmq; curam, Christianos hoc quò Gentiles adigendos putabant. Est & vbi ea à Christianis ipsis vltro contagione quadam cum Gentilibus concelebrata, inq; ritus Christianos transiêre: de quo sunt huius æui scriptorum querelæ quos suprà memorauī. Quare & Synodi & Principes, quantum in se, huic rei obuiam itêre: & hac quidem lege Theodosius M. vetitis Christianis ab horum solemnium curâ. Quomodo iam olim quoque ab horum solemnium ritu Christianos dehortatus est Tertullianus, *de Idololatria*, *cap. 17.* vbi inter alia: *ô melior fides Nationum in sectam suam, que nullam SOLEMNITATEM Christianorum sibi vendicat, non Dominicum diem, non Pentecosten: Etiam si nouisset, NOBISCVM NON COMMVNICASSET: timerent enim ne Christiani viderentur: nos ne Ethnici pronunciemur, non veremur?* Et Augustinus *sermone 6. de verbis Domini.* *Si queritis unde vincantur Pagani, unde illuminentur, unde ad salutem adducantur? Deserite omnes SOLEMNITATES ipsorum, deserite nugas eorum, & si non consentiant veritati*

veritati nostra, saltem pudeat prauitatis suae. Hæc igitur solemnia illa sunt Templorum, quæ agitata, etiam cum magnâ dictorum factorumque licentâ; de quo sub eodem Theodosio M. Libanius ἐν ταῖς ἀγλαγύαις, pag. 413. 414. Quorumque cura Archierosyna dicta: eaque Curialibus seu Senatoribus ciuitatum, & potioribus quidem inter eos, quiq; patriæ plura præstitissent, pro magno delata: In tantum, vt Christiani quoque Curiales eam amplecterentur, imò, quod ex hac lege discimus, magnâ prensatione ambirent: ideò scilicet, quòd Archierosyna hæc non nisi ἱερῆς & πόλεως cura iam esset: & munus, vt ipsi putabant, superstitione vacuum, etsi circa Tempora Templorumque solemniam occupatum. Idq; nominatim factum per Ægyptum, ad cuius ideò Præfectum (qui Augustalis dicebatur) hæc lex data est, cuius metropolis Alexandria: Per Ægyptum, inquam, quæ superstitionum mater, & vbi, hæc adhuc tempore, sacrificia stabant: quod docet anno superiore proximo 385. lex 9. Cod. Th. de Paganis: anno quippe demum proximè sequente 387. missus Cynegius Præfectus Prætorio in Ægyptum, sacrificiis ibi prohibendis, quod testatur Zosimus, lib. 4. pag. 762. & Idacius Chronico: quod consummatum A. D. 391. per Euagrium Præfectum Augustalem, & Romanum Comitem Ægypti, Theophilo Ep. Alexandrino satagente, vt testatur Eunapius, in vita Aedesii, pag. 73. & 77. & adstipulantur non tantum Ecclesiasticæ historiæ scriptores, & Zosimus lib. 3. pag. 799. verum etiam lex 11. Cod. Th. de Paganis, vt ad eam iam olim adnotatum. Interea igitur, antequam id fieret, his COSS. HONORIO Nobili Puero & Euodio COSS. I. A. D. 386. cum per Ægyptum Tempora Templorumque solemniam adhuc starent, Archierosynæ quoque munus stetit seu Templorum, solemniumque istorum, cura: Quæ Christianis quoque impacta, imò etiam ab his vltro suscepta. Quod Theodosius M. hac lege interdicit: Neque dubito, ad suggestionem Theophili, Ep. Alexandrini, quo, vt

dixi, instante sacrificia per Ægyptum prohibita, templaque occlusa & euerſa fuere.

Et Ratio ſummopere hęc notanda, quam ſubjicit Theodoſius M. quæq; pro generali regulâ ſeu canone in hoc argumento ſubſternenda eſt: *Quod indecorum ſit, imò, ut veriùs dicamus, INLICITVM, ad eorum curam Tempia & Templorum ſolemnia pertinere, quorum CONSCIENIAM vera ratio [veneratio] diuinæ religionis imbuerit: & quos decebat, tale munus, etiamſi non prohiberentur, effugere.* Nempe, etſi Chriſtiani Archiepoſynæ munus obeuntes, non ipſi quidem Templorum cultu ſuperſtitioneque mentem ſuam & conſcientiam obligarent, etſi etiam ſolemnia illa haud adeò ſuperſtitioſè tum implerentur, attamen vel ipſa Tempia, Templorumque ſolemnia curare Chriſtianos, non indecorum modò, verùm etiam illicitum viſum: iſq; caſus, conſcientiæ caſibus annumeratus: ἀθέμιτον in ſimili redixit Gratianus Imp. apud Zoſimum, de quo paulò poſt. Et huc verò proximè iam pertinet Tertulliani locus *de Idololatr. cap. 16. Neque conſilio, neque ſumptu, aliâve OPERA in huiusmodi fungar: & cap. 17. Neque ſacrificet, inquit, neque ſacrificiis auctoritatem ſuam accomodet, non hoſtias locet, non CVRAS TEMPLORV (vide & l. 17. π. de alim. leg.) deleget, non vectigalia eorum PROCVRET, non ſpectacula edat de ſuo aut de publico, aut edendis PRÆSIT.* Sunt enim hęc omnia, ut & iſtud de quo hac lege, etſi non ſacrificia, certè ADSACRIFICII ſaltem genera; quam vocem ex Agobardi Codice, quo & ipſe priùs uſus ſum, Tertulliano rectè reſtituit vir doctiſſimus *dict. cap. 16. quomodo & admilitiam* dixit Arcadius Chariſius. l. unic. π. de off. Præſ. Prætorio: ubi Magiſtros equitum Dictatoribus olim *adſociatos* dixit, PARTICIPALES curæ ADMILITIÆ gratiâ. *Admilitia* eſt commilitium, συσπαισία: ut *adſacrificium, συνδουσία.* Nempe eo ſolo quòd Templorum ſolemnia, invecſtæque ea à Gentilibus ſuperſtitioſo fine aliquo eſſent, atque ita publicè celebrarentur in honorem ſacrilegi ritus, eorum

curam

curam Christianis non competere, non conuenire censuit Theodosius M. superstitioso, inquam, sine aliquo inuecta: exempli gratiâ, votorum celebritates ludique in honorem Deorum fermè instituti erant, vt pluribus exequitur Tertullianus libro de spectaculis: quin, vt idem ait, paratura omnis spectaculorum ex Idololatria constabat. Sic & Constantius Imp. ludorum originem ex templis exortam testatur, l. 3. Cod. Th. de Pagan. sacrif. & templis. Et ante eum Lactantius lib. 6. diuin. Institut. cap. 20. extremo, Ludorum celebrationes Deorum festa sunt: siquidem ob natiuitates eorum, vel templorum honorum dedicationes, sunt constituta: ibidemque, quod ad hanc rem nostram egregiè facit, concludit: Si quis spectaculis interest, ad qua Religionum gratiâ conuenitur, discessis à Dei cultu, & ad Deos se contulit, quorum Natales & festa celebrant. Et Dio lib. 60. ἐν τῷ δὲ ἡ τε Αὐγύστεον νεμεσίαν, ἐν ἡμετέροις, ἡμετέροις τε καὶ ἡμετέροις, ἡ δὲ ἐν ἡμετέροις, ἀλλ' ὅτι ὡς ἡ Αἰωνία τὰς ἐν ταύτῃ καὶ ἐν ἡμετέροις, καὶ τὸ ἐν ἡμετέροις ἀγῶνι ἐκτείνοντο. Notamq;, Natales, seu encenia & Dedicationes Templorum, festos fuisse. Idemq; dicendum est de Conuitiis Epulisq; symoniis, in honorem Deorum institutis: quorum gratiâ fuere & φιλίας, confraternitates. Et verò hac ipsâ de causâ Conuiuia, hæc, sicut & Ludi, in Christianis improbata: ad quæ est etiam vbi Gentiles prepotentes eos cogere solebant. Cui rei similiter obuiam iuere Patres Africani paulò post, A. D. 399. (vt ipse quoque censeo) in concilio Karthaginensi sub Honorio Imp. Theodosii M. huius filio, conditis in id duobus canonibus, qui in Codice Africano exstant, 60. & 61. Illud etiam petendum [ab Imp.] vt quoniam contra præcepta diuina CONVIVIA multis in locis exercentur, quæ ab errore gentili attracta sunt, ita vt nunc à Paganis Christiani ad hæc celebranda cogantur, ex qua re temporibus Christianorum Imperatorum persecutio altera fieri occultè videatur, vetari talia iubeant, & de ciuitatibus & de possessionibus impositâ penâ prohiberi. Et canon 61. Nec oportere etiam quæquam Christianorum cogi ad hæc spectacula: maximè, quia in

¶¶¶

614

his exercendis qua contra Dei praecepta sunt, nulla persecutionis necessitas à quoquam adhibenda est, sed, ut oportet, homo in liberâ voluntate subsistat sibi diuinitus concessâ: CORPORATORVM enim maximè periculum considerandum est, qui contra praecepta Dei magno terrore coguntur ad spectacula conuenire. Haecenus Patres Africani, qui diserte Conuiuia ista ab errore Gentili attrahita fuisse aiunt, *ἐν τῇ αἰσχροῦ καὶ ἀκαθάρτου ἀπολαύσει, ὡς καὶ οἱ Ἕλληνες*, ut habet Graeca interpretatio: & ut Balsamo, *ἀπολαύσει τῆς αἰσχροῦ καὶ ἀκαθάρτου ἀπολαύσεως*. Quare etiam tandem, cum voluptates istae festaque Conuiuia, quae per vota publica fiebant, Imperatorum Christianorum constitutionibus aliquâdiu per eandem Africam Gentilibus agitare licuisset, etiam Honorii l. 17. *Cod. Theod. de Paganis* A. D. 399. quamquam additâ cautelâ & taxatione, absque ullo sacrificio atque ullâ superstitione damnabili, quam legem etiam retinuit longè post Iustinianus (paucis annis labentibus, A. D. CDVIII. ab eodem Imperatore sublata penitus vetitâque fuere, vnâ cum cæteris paganæ superstitionis reliquiis, l. 19. *Cod. Th. dicto tit. de Paganis*: Non liceat, inquit, omnino in honorem sacrilegi ritus funestioribus locis exercere conuiuia, vel quidquam SOLEMNITATIS agitare. In tantum etiam, ut Honorius Episcopis locorum hæc ipsa prohibendi Ecclesiasticæ manus facultatem tribuat eadem illâ lege, quam Tribonianus tamen omisit, priore prælatâ.

Iam igitur liquidò tenemus horum temporum disciplinam, mentemque adeò Imperatorum Christianorum, omnem Constitutionibus suis *καὶ τοῖς νόμοις* & *ἐκείνων*, cumque Gentilibus *ἐπὶ τοῖς νόμοις* damnantium, si quid superstitionis & ad sacrificii adhaeresceret. Ac proinde manum è tabulâ nunc tollerem, nisi essent quæ contra tam certas constitutiones ex eodem sæculo, imò est & ubi ex Constitutionibus eorundem Imperatorum, pro contrariâ sententiâ à nonnullis adferrentur.

Primum aiunt illi, Christianos tum temporis à Collegiis, *πατελαῖς* seu *πετελαῖς* Centenariorum & Dendrophororum non abhor-

abhorruisse. Si argumentum queras, non aliud habent; quam quod videat inter cetera collegia, quæ Imperatores Christiani quoque tulere, hæc ipsa fuisse: de quibus etiam peculiaris exstat titulus Codice Theodosiano, *octauus libri decimi quarti*. Hoc verò argumentum si valeat, iam colligamus, in vniuersum Christianis impunè Gentilibus & Iudeis esse licuisse: quando ibidem occurrunt tituli de vtrisque, *de Iudeis*, inquam, & *de Paganis*. Interim nunc non quero, num centenarii & dendrophori illi, de quibus eo titulo agitur, iidem sint cum illis qui memorantur l. 20. C. *Theod. de Paganis*: illud certè clarum, Dendrophoros istos vnà cum Fredianis difertè vocari *Nomina & professiones Gentilitiarum*, dictique loca ad superstitionem pertinentia tenuisse *epholis vel sumptibus deputata*, errore Gentilitio: haud aliter, atque alia loca erant, quæ sacris error veterum deputauerat. Quæ omnia ideo etiam Gratianus, & post eum Honorius, eà constitutione priuatæ rei Principis sociari voluit. Similiter & *Centenarii* vnà cum Chiliarchis superstitioni paganæ seruientibus, in plebe videlicet distribuendâ eadem lege adnumerantur, abolenturque. Vnde apparet, tantum abesse, vt Christiani his corporibus seu collegiis nomina sua dederint, vt contrà, quamlibet paganis adhuc esse liceret, itque cum Christianis in Republicâ Romanâ permixti agerent, hæc ipsa tamen collegia seu corpora, professiones & *regenda*, tandem abolita fuerint, velut superstitionis Gentilitiæ *confraternitates*.

Secundò aiunt, *Syriarchas*, *Asiarchas*, similesque (quæ olim prouinciarum sacerdotia dicebantur) Christianos quoque fuisse; imò, si Deo placet, iam ab antiquo D. Pauli temporibus. Quod orane gratis dicitur: Primum enim, vt a postremo initium faciamus, ideòne Asiarchæ illi, de quibus Actorum c. 19. v. 31. Christiani fuere, quia in tempore salutare consilium dedere? Imò dedere quoque illi, quia nempe Pauli amici erant, vt ibi dicitur, *ὅτι καὶ οὗτοι* 201, Paulumque in theatrum sese dare nollent, quod locus

ille Christianorum ad supplicium depostulationibus opportunus esset, & turbulentus. Deinde, quis fundus vel auctor illis, Christianos quoque Syriarchas & similes fuisse, quod de Donatistis saltem colligat quis ex *l. 52. 54. Cod. Th. de hereticis*, quod nuspiam lego? Verum, esto, fuerint, non idèd tamen isthæc cum Gentilibus seu Gentilitii ritus participatio seu communio fuisset. Non in eam nunc ingredior quæstionem, quam tractarunt viri docti, Seldenus quoque in *marmora Arundeliana pag. 163. 164.* & obiter in *Eutychium Egyptium*, quodnam istud Sacerdotii genus fuerit. Et si enim verum sit, dignitatis quoque seu ἀρχὴς nomen fuisse, quod discimus ex *l. 8. π. de vacat. munerum*: & ex Strabone, *lib. 14. pag. 457.* ubi de Lyciarchâ agens, exerte eos concilii totius prouinciæ primates fuisse testatur, ἐν τῷ συνεδέῳ πῶς τῶν ἀρχῶν τῆς οὐστῆρας, verum nihilominus est, prouinciarum sacerdotia hæc fuisse, atque ita diserte vocari, ἐθρον ἱερογλυφικόν, *l. 6. §. 14. π. de excusat. tut.* imò & in Constantini M. adhuc *l. 1. Cod. de naturalib. liber.* & à Firmico *lib. 4. cap. 15.* Quomodo & illo respectu non omninò malè vetus Interpres Actorum, Ἀσιάρχαι *Principes Asia* vertit: *principes*, inquam, id est (vt Aurelianensis Episcopi hæitationi satisfiat, *lib. 1. obseruat. cap. 22. pag. 161.*) principales prouinciarum: quomodo *principes ciuitatum* hoc æuo dicti, *principes officiorum*: item, *principes agentium in rebus*, & similes: Illam, inquam, quæstionem in medio nunc relinquentes, tria circa hoc sacerdotii genus notanda sunt. Primò quidem *Nomen* ipsum, *Asiarcharum*, *Syriarcharum* & similibus, nihil superstitionis præ se ferre, seu in nominis notatione nullam sacrorum vel cultus rationem expressam. Secundò, certum & illud, præcipuum eorum munus fuisse *Munerum* & ferarum editionem: vnde & (quæ vulgaris iam obseruatio est) *Rufinus lib. 4. cap. 14.* Asiarcham *munerarium* rectè vertit. Postremò, persuasissimum mihi, eos hoc tempore, sub Christianis, inquam, Principibus, nihil aliud fuisse, quàm meros ferarum munerumque

nerumque editores, & Agonothetas, quomodo etiam vocantur *lege centes. nona Codice Theodosiano de decurionibus*: Sic quidem etiam, vt Theodosius Magnus munus id voluntarium esse voluerit, ad quod scilicet nemo cogi posset, *lege centesima tertia*: & *dicta lege centesima nona de decurionibus*: cuius alioquin Theodosianæ constitutionis meminit quoque Libanius Orator Antiochenus, duobus locis: puta, *Oratione de dytarchia*, pagina trigesima sexta: & *Oratione in Tisamenem*, pagina quadringentesima quadragesima septima. Et certè, cum post dictam legem i. *Codice de naturalibus liberis*, variis locis eorum mentio fiat, & nominatim Syriarcharum & Syriarchiæ *dicta lege centesima tertia*, & *lege prima eodem Codice Theodosiano de prædiis Senatorum*: *lege vltima de expensis ludorum*, vt & *Codice Iustiniano lege unica de officio Comitum Orientis*: & *Nouellâ Iustinianâ octogesima nona*, capite vltimo: nullibi tamen vllum, vel minimum, superstitionis Gentilitiæ in hoc manere, non magis quàm in nomine, vestigium apparet: sed *Agonothesia* tantum, vt dixi, nomine designantur: itémque horum nomen votiuæ festiuitatis solemnitas dedicasse dicitur, *dicta lege vltima de expensis ludorum*, ludique & munera Syriarchiæ & Alytarchiæ appellantur *dicta lege unica de Officio Comitum Orientis*. Ac proinde sæculare hoc iam prorsus munus extitit, omni superstitione vacuum, vt nomine iam edim, ita & nunc quoque re ipsâ; quod scilicet sumptum tantum exigeret, atque inter patrimonialia munera censebatur. Quare etiam, non Syriarchiæ tantum nomine aliquid à Senatoribus & Curialium possessionibus aliquando collatum, d.l. i. C. Th. de præd. Senat. d.l. vlt. de exp. lud.: sed & munus istud, quod Curialibus initio impositum *dicta lege centesima tertia*, *centesima nona Codice Theodosiano de decurionibus*, & *dicta lege unica Cod. de officio Comitum Orientis*, ad Iudices & Rectores provinciarum transit. *dicta lege vltima de expensis ludorum*, & *dicta*

lege unica de officio Comitum Orientis. Igitur nulla iam communio huic muneri cum sacris Gentilium, verum festiuitatibus tantum publicis dicatum erat: ut pleraque etiam spectacula, quæ primâ sui origine sacrorum causâ, in Deorum honorem sacrilego ritu instituta fuerant, hoc tempore, superstitione omni, superstitiosoque fine sublato, voluptatibus tantum publicis ludicrisque artibus seruiebant, quarum hæc ætas cupidissima erat, & Antiochia quidem, quæ Syriæ caput fuit, ubi Syriarchæ isti fuere, & Syriarchia exhibita. Et post omnia, si quis pertinaciter contendat, hoc adhuc æuo huic muneri superstitionis aliquid & *adsacrificii* adhæsisse, quod nuspiam apparet, tum aio, Christianos id sub Theodosio Magno obire non potuisse: cum iam supra viderimus, eundem Principem ab Archierosynâ, seu Templorum & solemnium Gentilitiorum curâ Christianos submouisse: inter quæ sanè *solemnia Templorum* fuere & festiuitates ludique, quibus superstitionis aliquid adhæreret.

Tertium argumentum eorum qui non omnem cum Gentilibus olim *ἀποχρῆσις* prohibitam fuisse censent, est, quo Christiani Principes ipsi iam in partes vocati. Nempe aiunt illi, Constantinum M. Valentinianum, Valentem, & Gratianum quoque ipsum aliquandiu, PONTIFICIS MAXIMI titulum gessisse: ac proinde, eatenus saltem Gentilitium munus noménque alienum à se non putasse. Eam porro in rem principe loco Zosimo testimonium denuntiant, qui id disertis verbis scribit, *lib. 4. pag. 760. 761.* Et fidem illius Baronius quoque sequitur, in annalibus, A. D. 321. n. 95. cum prius, in Notis *ad Martyrologium*: mendacii dicam Zosimo impegisset. Et rectè omnino. I. Primum enim, quis ipsi Zosimo auctor? quis fundus? Certè fabellam illam non à classicis fidèque dignis auctoribus accepisse se testatur ipsemet: verum narrationem tantum quæ vulgò iactaretur, fuisse indicat, *ἱστορίαν μὲν*, inquit.

2. Deinde

2. Deinde qualis auctor hac in re Zosimus? Non iam dico, quòd perpetuum & internecinum Christianis Imperatoribus odium indixerit; verum istud, quòd similibus passim libellis historiam suà implèrit: iam suprà notauimus, quid in Constantinum circa haruspicinæ vsum iactauerit: quid in Innocentium Ep. Romanum fluxerit, quasi is contra propriam conscientiam, aduersus *cinetiar de Eas*, in sacra quedam Gentilitia consenserit. 3. Imò illud quoque deprehendo, peculiare Zosimi, vt aliorum Gentilium, pariter vt hæreticorum, in Gratianum odium fuisse, de quo Philostorgianæ dissertationes iam aliquid monuere, in *lib. 10 cap. 5*. Neque profectò deerant graves istius odii causæ: hic enim Princeps suos sacris sumptus detraxerat, sua sacerdotibus stipendia; idem & Aram Victoriæ euerterat: sub eodem portentosa simulacra diruta fuere: quæ omnia discimus ex Ambrosio, Symmacho, Hieronymo. 4. Sed malam mentem à Zosimo abfuisse, odiiq; causas eum procul habuisse, largiamur, non idem circa eundem Gratianum fædò errore lapsus est, cum *lib. 4. p. 760*. cum Maximi Tyranni metu, transiens Alpibus, Rhetia, Norico, Pannoniâ, in Myriam superiorem terendisse scribit: cum eum Singiduni cæsum commemorat: quem tamen in Galliis PARISIIS proditione superatum fugientemque, *Lugduni* occisum, auctores alii constanter memorent. 5. Iam si cæteros scriptores in consilium adhibemus, alium eius, quod vnius Zosimus narrat, apud omnes silentium: quod in re tanti momenti quis credat? Equis enim puet, *Gentiles* scriptores alios, & in his Panegyristas maxime, quorum ferax hæc ætas fuit, id silentio transmissuros de Pontificatu videlicet Max. à Christianis Imperatoribus suscepto, qui inferioribus multò vetantur, alaq; laudibus attollere prompti sunt? Quis contra putet, *Patres* scriptoresq; alios Christianos, vel Ecclesiasticos id reprehensione vacuum transmissuros, qui leuiore multò Principum culpas dissimulare non solent: Quis hæreti-

cos, infesto semper in Principes animo, id non eis obtrectaturos credat? 6. Iam si constitutiones Principum, si nummos ab his cufos spectamus, si incorruptas inscriptiones (de quibus mox plura) nullum ibi eius rei prorsus vestigium: cum tamen hæc illa sint potissimum, in quibus tituli Principum elucet. 7. Nunc, si ingenium atque indolem Christianorum Principum illorum, animiq; characterem, oculis nostris subijcimus, non illi modis omnibus atque innumeris constitutionibus, Gentilitiam superstitionem eradicare, atque ex hominum animis, quantum in se, & quatenus tempora ferebant, auellere annisi sunt, omnemq; participatum & communionem ritus Gentilitii priuatis interdixere, quod supra vidimus? Quod cum ita sit, quomodo illi orbis obsequium sperare vel procurare potuissent, si grauiora his ipsi admitterent, conspectiore in se multo crimine? Æmulandi quippe amor validior quam poena ex legibus: eaque Principum conditio est, vt quicquid faciunt, præcipere videantur. 8. Quid quodd scriptores Ecclesiastici, Theodoretus, *lib. 3. cap. 1.* Sozomenus, *lib. 5. cap. 1.* in Iuliano Apostatâ id ceu nouum iam & repetitum, notant, quodd is se ἀρχιερεῖα, nuncupauerit: quomodo ipse sanè in fragmento quodam *pag. 546.* ἀρχιερεῖα μέγιστον se vocat, vt omittam veteres Inscriptiones, vbi passim Pontifex maximus dicitur. Et hætenus quidem liquere puto, quàm falsa sit Zosimi narratio, de Christianis Principibus nonnullis, quasi hi Pontificis Maximi titulum gesserint.

Quod Gratiani verò factum attinet, à quo titulum hunc repudiatum Zosimus scribit, Quis primò putet, egregium illud Gratiani facinus Patres & scriptores Christianos non saltem memoraturos fuisse, qui vt cæteroquin veras Principum Christianorum laudes dissimulare non solent, ita Gratianum ipsum, ob Christianæ fidei amorem pietatēque, sedulò deprædicant: in quibus Ambrosius & Ausonius. 2. Huic adde, quodd loci ratio huic narrationi renititur;

PONTIFICATVM MAXIMVM GESSERINT. 33
titur: Nam si Gratiano Pontificis Maximi habitus à Pontificibus oblatuſ, iſq; ab eodem eueſtigio repudiatus, quod Zofimus narrat, tum id Romæ factum oportet, vbi Pontifices alii erant: Atquin Gratianum Imperatorem Romæ conſtituiſſe nuſpiam legas.

Post omnia, ſi Zofimo fides habenda, certè narratio eius id perſpicue habet, quod hic vnum adſtruimus, nempe, participatum nominis habituſque Pontificalis à Chriſtiano alienum fuiſſe, & ideò à Gratiano ſpretum & repudiatum: *ἀλλοτρίον*, inquit, *τῷ Χριστιανισμῷ ἀλλοτρίον*. Bona gratia ſit ſcriptori pagano, Chriſtiani alioquin nominis oſori, imò acerrimo inſectatori, qui emblemata iſtud libris ſuis indidit: vt iam pagani quoque ſcriptoris teſtimonio liqueat *ἀναρμόδιον*, quænam Chriſtianorum eà tempeſtate hâc in re ſententia fuerit, habitum videl. ritumq; Gentilitiæ ſuperſtitionis Chriſtiano minimè conuenire, imò *ἀνόμιμον* id eſſe, ſeu neſas illicitumq;: Haud aliter atque Theodoſius M. in l. 112. C. Th. de decurion. quam ſuperiùs exhibuimus, *indecorum eſſe*, imò, vt verius dicamus, INLICITVM, dixit, Chriſtiano, Archiæroſynam amplecti, curæq; adeò ſuæ Tempia Templorumq; ſolemnia facere. Tandem, etſi id largiremur, ſuperiores atate Principes Chriſtianos ante Gratianum, hunc ſibi titulum adſciuiſſe, certè hanc culpam Gratianus emendauerit, Zofimo teſte: vt non hic iam ſpectare deberemus, quid aliquando penſo minùs conſilio, *ἢ ἄλλῃ* vel *ἄλλοις*, ab aliis admiſſum fuerit, quàm quod vltimum meliore conſilio Gratianus ceteriq; robuſtiores iam præſtiterunt, Chriſtianiæ diſciplinæ formulam in eo ſecuti: Hæc enim vera cauſa eſt, non quam commenti ſunt, qui Zofimi narrationi fidem habent, quaſi id Gratianus ceteriq; deinceps fecerint, quod Epilcopi Romani hunc ſibi Pontificis Maximi titulum velut proprium tum adſererent.

Et Zofimo tamen fidem adſtruere conantur nonnulli, tum teſtimoniis, tum argumentis aliis. Primum teſtimoniũ eſt *Auſonii*, quod C. Baronius A. D. 312. n. 97. & ex eo Morinus, de Eccleſiâ liberatâ, hanc in rem laudant: Aiunt illi,



Gra-

Gratianum ab Aufonio, *in gratiarum actione* Pontificem Maximum vocari. Id verò gratis dicitur, & quidem à Baronio *in Annalibus*, contrà quàm *in Notis ad Martyrologium*. Aufonius enim, duobus quidem locis, *cap. 10. vel 11. cap. 18. seu 28.* Gratianum Pontifici Maximo æquat, sed ob religionem & castitatem, ut ibi disertè addit. Sed & tertio loco, puta *c. 12. seu 18.* allusione tantum quadam Gratianum Pontificem Maximum vocat, nempe respectu veterum *comitiorum* Pontificalium, ad quæ Gratianus ipse literis suis allusisse videbatur: sic ut eum dicat instar Pontificis Maximi, non in comitiis Pontificalibus, verum *Deo participatum* comitia habuisse.

Secundum testimonium est, quod petitur ex *veteribus Inscriptionibus*, in quibus Christianorum Imperatorum titulis, Pontificis quoq; Maximi titulus additus legitur: cuiusmodi sequentes occurrunt in Corpore Inscriptionum: Constantini *M. fol. 283. n. 1. 3. fol. 159. n. 6.* Valentis, *fol. 286. n. 3.* Gratiani, *fol. 159. n. 7.* & similis altera, *fol. 1082. n. 13.* His adde & Valentiniani, Valentis, Gratiani, apud C. Baronium *an. 312. n. 96.* Scio equidem, magnam esse sæpe: quæ ex vetustis inscriptionibus desumitur, fidem & auctoritatem: verum, duo hac parte notanda sunt. Primò quidem, non Imperatores ipsos hunc sibi titulum in illis vindicare, verum ab aliis, & superstitiosis quidem Romuli nepotibus: Italisque tributum ibi exhiberi. Quo fortè sensu Servius Honoratus *in 3. Æn. p. 268.* scripsit: *unde hodièq; Imperatores DICIMVS Pontifices.* Quomodo etiam Gentiles hoc quo hostias pro Imperatoribus Christianis cædebant, extaq; inspiciebant: cuius rei exemplum vel apud Am. Marcellinum *lib. 25. pa. 297.* Secundò observandum, nonnullas ex Inscriptionibus illis liquidò, non in Christianorum primum Imperatorum, verum in Gentilium gratiam factas: quorum erasis postea nominibus, Christianorum nomina à Gentilibus suffecta eorumq; loco incisa insculptaq; fuere. Exemplum illustre, quod etiam observavit C. Baron. *A. D. 312. n. 94.* in Inscriptione Cōstantinian. *f. 283.* Romæ: vbi in basi marmoreâ ita legitur,
MA-

PONTIFICATVM MAXIMVM GESSERINT. 35
MAGNO ET INVICTO IMP. CÆS. C. VAL.
AVREL. CONSTANTINO. PIO. FEL. INVI-
CTO. AVG. PONTIF. MAX. TRIB. POTEST.
COS. III. PP. PROC. D. N. CORPVS CO-
RIARIORVM &c.

Hæc, inquam, inscriptio superiori alicui Principi Gentili
primitus posita fuerat. Quod duobus argumentis apparet.
Primum in sinistro latere eiusdem baseos hæc leguntur.

DEDICATA KAL. IAN.
DD. NN. DIOCLETIANO III. ET
MAXIMIANO COSS.

Hic verò Consulatus fidem planè facit, eam inscriptionem
Constantino anteriorem esse, in cuius tamen nomen ea
postea mutata fuit: Quod mutationis genus videre est
quoque in *Nummis* qui sæpe noui Principis nomine recusi:
Usurpatum & olim in *Imaginibus* & statuis, quæ in aliorum
honorem translatæ, vel capite tantum, vel titulis mutatis,
quod ut *Sydney* dixere, *sardo figurarum discrimine*: de quo
Suetonius, *Tiberio* c. 58. *Caio* c. 22. Dio Chrysost. *Orat. Rhod.*
in id expressâ 31. & *Corinthiacâ* Orat. 37. Pausanias *in Atticis*,
& in *Corinth.* Hieronymus *com. in Habacuc.* Parigitur & hæc
mutatio: quæ & ipsa altero adhuc argumêto oculis sese in-
gerit: simul & luculentum imperitiæ & ἀβελήιας testimo-
nium perhibet: Prænomena quippe ibi relicta, quæ Constā-
tini M. nunquam fuerunt, C. VAL. AVREL. Constantino
scil. prænomen fuit *Flauii*: at illa Maximiano conueniunt:
Maximiano, inquam, non Diocletiano, quod credidit Baron.

Hactenus Testimonia: nunc *Argumenta*, quib. Zosimo fi-
dem adstruere conatur Baron. A. D. 312. & 313. & post eum
Morinus *Ecel. liber. par. 2. c. 14.* Nempe ita censent illi, Chri-
stianos Principes hunc Pontificis Max. titulum retinuisse,
retineretq; potuisse, *absque labe* ipsorum sacrorum, ob sum-
mam potestatis istius amplitudinem, item *non superstitionis*
amore, sed juris ac potestatis cōseruandę gratiā, titulo tenus:
rursus, *absq; idololatriæ crimine*, non ad sacra faciēda, sed ad
auctoritatē potestatemq; sibi vindicādā. Idemq; prolixè

□□□□□

2

causas

causas huius facti edisserunt : nempe , quòd absq; eo titulo vix Imperator quisquã esse tum potuisset : eò quòd Senatus Populûq; Rom. in eum facillè cõspiraturus esset , quẽ viderent , non patriã religione firmatũ : Item , quòd amplissima huius supra Consules auctoritas esset : quẽ idèò pernecessaria visa Imperatoribus , vt summo religionis iure Senatũ in Imperatores sepe molestũ veluti fræno coërcitum in omnibus obsequetẽ redderent : & Christianis adhuc magis necessaria , quòd scirent , se inuito Senatu regnare , & diuersã religione in se Gentiliũ inuidiam atq; odiũ concitasse. Ego verò Theologis discutiẽdum relinquo , num istud dominationis arcãnum , seu *κρυπτον* , an verò flagitiũ fuerit , vel ex iis sanè quẽ totã hac epistolã prolixè dicta sunt , & proximè ex ipsomet Zosimo attulimus , *ὡς ἐμύσῳ* scil. *ἐν τῇ χειρὶ αὐτοῦ τὸ τῆ το γῆρας* , satis liquet , num id facere potuerint Christiani Principes , *absq; labe ipsorũ sacrorũ Christianorũ , absq; superstitione vel Idololatria crimine*. De necessitate atq; vtilitate huius sophismatis nunc saltem videamus. Verũ equidẽ est priscos Impp. Gẽtiles honorẽ Pontificis Max. ceu firmamẽtum potentie assumpsisse , sic etiam , vt & ipsa sacra interdũ facerẽt officioq; Pontificis reuerà fungerẽtur : veluti Domitianus , teste Plinio , *lib. 4. ep. 11*. Adrianus , auctore Spartiano *pag. 11*. Alexander Seuerus , vt pròdit Lampridius , *in eius vitã p. 118*. Verũ , amplectẽdi huius tituli , quem à mixturã seu *μεσολογίᾳ* quadã Gẽtilitiẽ superstitionis nunquã auellas , nulla Christianis Impp. necessitas fuit , quasi haud aliter securi futuri : quandoquidem potiore tum loco res Christianorum erant , Romẽ etiã , exolescẽte in dies magis magisq; paganã superstitione : vt proinde his retinaculis tum nil opus fuerit , quis paganorũ odiũ cohiberetur , vel Imperatorũ potestas firmaretur : quos inde à Constantino Senatus quoq; populûsque Rom. velut liberatores vrbis , fundatorẽsque quietis , lubẽtes accepẽre : est & vbi votis expetitos summã alacritate ingẽtisque pompã excepẽre laudibûsque profecuti sunt.

Subjicit tamẽ Baronius , *in Cõstantino saltẽ Pontificis Max. tituluũ magis adhuc ferendũ seu excusandũ , deniq; æquiores eius causas*

causâ fuisse videri, ut qui Ethnicis Senatorib. Senatû repletû in-
veneris. Verùm de illo iam nõ queritur, an Cõstantinus ex-
 culatior hac parte esse potuerit, quanquã & istud negamus:
 verùm, an id ab eo factum fuerit. Scio equidẽ Principû sepe
 moderationem vel *σωφροσιν*, qui multa interim donare,
 atq; in se quoq; admittere solent, vt subditorum animos ad
 obsequiũ flectant, vel in obsequio retineat: sed quis *υαλὲρ*
 istâ & Gẽtilitii moris & honoris participatũ in Cõstantino
 M. credat feratve, qui Christianâ fide semel non imbutus
 tantũ sed firmatus, atq; à Romanis expetitus, nouas quoti-
 die rationes hinc Gentilitii ritũs abolendi, inde Christiani
 cultũs propagandi pertẽtabat? qui, si fides habẽda vitę ipsius
 scriptori (Eusebius hic Cefariensis iam olim falsò creditur)
 Episcopũ sese *ἐπίσκοπος* palâ professus est: qui titulus opinor,
 cum Pontificis Max. titulo parum congruit: qui Christia-
 nũs ad lustrorũ etiam sacrificia adigi noluit, eã cõstitutione,
 quam superius expressimus & expendimus: qui saculares
 ludos celebrari noluit?

Sed addit Baronius, *Pontifices Christianos hac Christianis*
Principib. permisisse, ut Gentilitiũ Pontificis Max. titulum adscē-
derent. At quo argumentõ, quibus testibus? Nempe, quod
 nulla penitus eã de re corũ oburgatio legatur, sicut de aliis
 criminib. ab his patratis. Ego verò cõtrâ sic arguã, neq; fa-
 ctum id ab Imp. Christianis, quandoquidẽ eo nomine ob-
 jurgari eos à Patrib. non legimus, qui leuiorib. alioquin de-
 causis in eos inuicti eõsq; culpæ solent.

Vltimũ Baroni præfidiũ est, quod ait, *Christianos Princi-*
pes, non sic ut ceteros Gẽtiles, vestẽ ac titulũ sumpsisse Pontif. Ma.
ut more ipsorũ, sub terrâ altã scrobo merũ, necati in sacrifici-
o tauri sanguinẽ excipietes atque ebibentes, initiarentur,
vel quod Ioui Capitol. aliisve Diis sacra facerẽt (hæc enim
 perfecta fuisset Apostasia, & Christianæ religionis abdicatio,
 nec aliquo velamẽto dissimulada) sed tantum, quod ait
 Zosimus, amictũ oblato eõq; accepto Imperator titulũ Põ-
 tificis Max. vsurpant. Aduersus hoc *κατασκευάζω* regerimus
 primò, non id Zosimũ velle, quasi in solo amictũ tituloque

¶ ¶ ¶ ¶ ¶ 3

Ponti-

Pōtificatus hic cōstitit; verū amictūs seu *χιμῶς* ideò meminit, quod *ῥεδιμιον* id esset Pōtificatūs, quomodo purpurā oblatā, potestas ipsa Imperatoria olim designabatur. Verū esto, id Zosimū velle: At nos nō de sūmo Apostasias crimine (quanquā & id quoque Cōstantino M. Baronius alibi objicit) hīc laboramus, seu de atrocissimo superstitionis ritu seu actū, quem Prudentius exhibet, non querimus, quē hīc Baronius vnū ad amoliendam Pōtificalis tituli inuidiā, delegit: verū de quacūq; tandem superstitionis specie. Non ideò sc. ab idololatria immunis credēdus est, qui nō atrocissimo ritu fungitur, nō sacrificat, nō sacrificiis auctoritatē suā accōmodat. Et quanquā Principē vel in solo honoris nomine, hac potestate seu administratione succinctū incessisse, si credibile est id fieri potuisse, credamus (qualia fermē Tertullianus *de Idol.* c. 17. 18. scribit) vel ipsū tamē titulū, vel ipsū *χιμῶς*, ipsū illū habitū & suggestū, seu vestē Pōtifici Max. propriā intuēre. Fuit illa certē *ἱερατικὴ στολὴ*, quomodo Zosimus ipse eā vocat, sacra vestis, seu sacerdotalis amictus & Gētilitiū, pictāq; toga: proculdubio, nō de Euāgelicā aliquā historiā, quales Asterius, *hom. de div. & Laz.* p. 4. 5. ditiorū quo suo in Cappadociā vestes describit: Nō itē Imperatoris alicuius imago in eā intexta, qualē tra-beā seu palmatā Gratianus Imp. de quo ipso nunc agimus, Cōsulī Aufonio à se designato misit: verū ad morē Gētilitiū proculdubio cōparata, mysticāq; *ἱερα στολὴ*, qualē videl. Pōtifex Max. de minorū Pontificū paganorū manibus accipiebat, eodē Zosimo teste: qualem induere Christianis *ἀθέμιτον* fuisse, ex Gratiani mente idem refert. Qualē deniq; affabrē describit Apuleius II. *Metamorph.* p. 269.

Et hāc quidē aduersus Zosimū, qui in Gratiano saltē pedem figit. At sunt hodie, qui etiam post Gratianū Christianos Principes *Pontificis Max.* titulū retinuisse scribunt. Quo argumēto? Nēpe in id laudāt Valētiniani & Marciani Edictum, quod insertū Tertie Actioni cōcilio Chalcedon. vbi Principes isti *Pōtifex inclyti* vocātur, et si neuter eorū *Pōtifex Max.* Ita equidē pręfert editio Colonienf. Quēteliana, quę mihi ad manū, pag. 326. & si quę inde propagatæ: Verū

falsò: neq; enim quidquã huius apparet in Græcis Codicib. p. 442. vbi Impp. illi *ἀνάτολις* *Αὐτοκρατορ* tantũ vocatur. Et certè additũ id, nō ab orioso tantũ, verũ stolido scriptore seu librario: quod Baronius rectè obseruauit A.D. 452. n. 1. 2. cuiusmodi alia stoliditatis argumẽta ibi occurrũt; veluti, quòd ibi dicitur *Tribunitia potestas* vicesies & septies repetita à Marciano, qui tamẽ triũ tantũ annorũ Imperator fuit: præterquã quòd, vt id adjiciam, Tribunitia illa potestas in totũ Imperatoriæ adsecla, iam dudum exoleuerat. Adde quòd insolitã formulã ibi *Consul semel* vocatur.

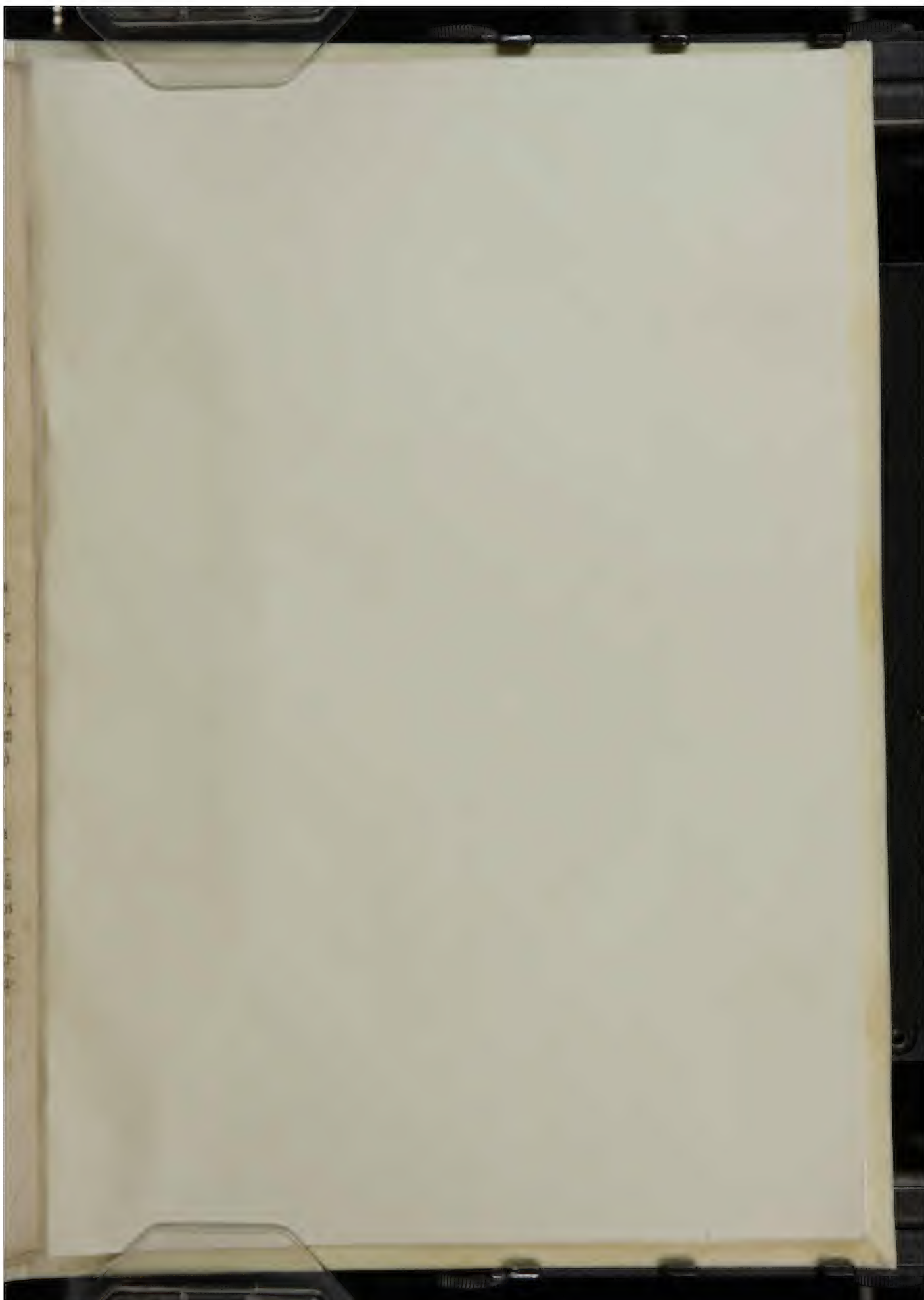
Et sic cōfectã puto rē habemus, Impp. videl. Christianos in aliis atque in se communionem & participatũ omnẽ Gẽtilitii ritũs, nominisq; & muneris, damnaſſe, quod videlic. superstitionis cuiuscunq; vestigia adhuc retineret, vel solo etiam *Nomine* præferret. Nam quod ad ea attinet, quæ etſi à Gẽtilib. instituta primũ, tamen ampliũ ne ipſo quidem nomine superstitionis vestigiũ præferrẽt, ea porrò ſtetẽre, voluptatib. tantũ dicata, vt superiũs ostẽdimus: pariter vt Tẽpla quoq; quædã superstitione vacua: ob publicũ ornatũ intacta māsẽre: sicut, & ſtetẽre, imò vsurpatæ palã à Christianis nudæ rerũ, tẽporum, locorũq; *appellationes* seu *nomenclationes*, citra noxã vllã, citraq; Gẽtilitii ritũs participatũ: quæ videl. in cõmuni cõuersatione, atq; in vsu (penes quẽ jus est & norma loquẽdi) positæ erant. Sic enim & *Deos* porrò Christiani falsa numina dixẽre: Sic & diẽ *Solis* nuncupauẽre l. 1. c. 2. *C. Th. de feriis*: l. 1. 3. *cod. Cod. de exact.* l. 2. *de spect.* etſi additis quãdoque, quibũ appareret, hanc sibi appellationẽ minũs probari: ita, *Solis diẽ quẽ Dominicũ dixẽre maiores*: at absolutè Imp. Theodosius Iun. in l. *ult. C. Th. de spect.* diẽ Dominicũ dicere maluit. Sic & Tẽpla, Gẽtiliũ more porrò designata, veluti Pantheon, Atriũ Mineræ, vbi & propositæ Christianorũ Principũ constitutiones, ob populi videl. eò cõcursum. Quæ omnia iam olim Tertullianus, rigidus alioquin hac parte censor, *lib. de idol.* c. 20. quo tempore Gẽtiles imperiũ tenebat, damnare non sustinuit, si modò adprobatio vel participatus omnis abesset:

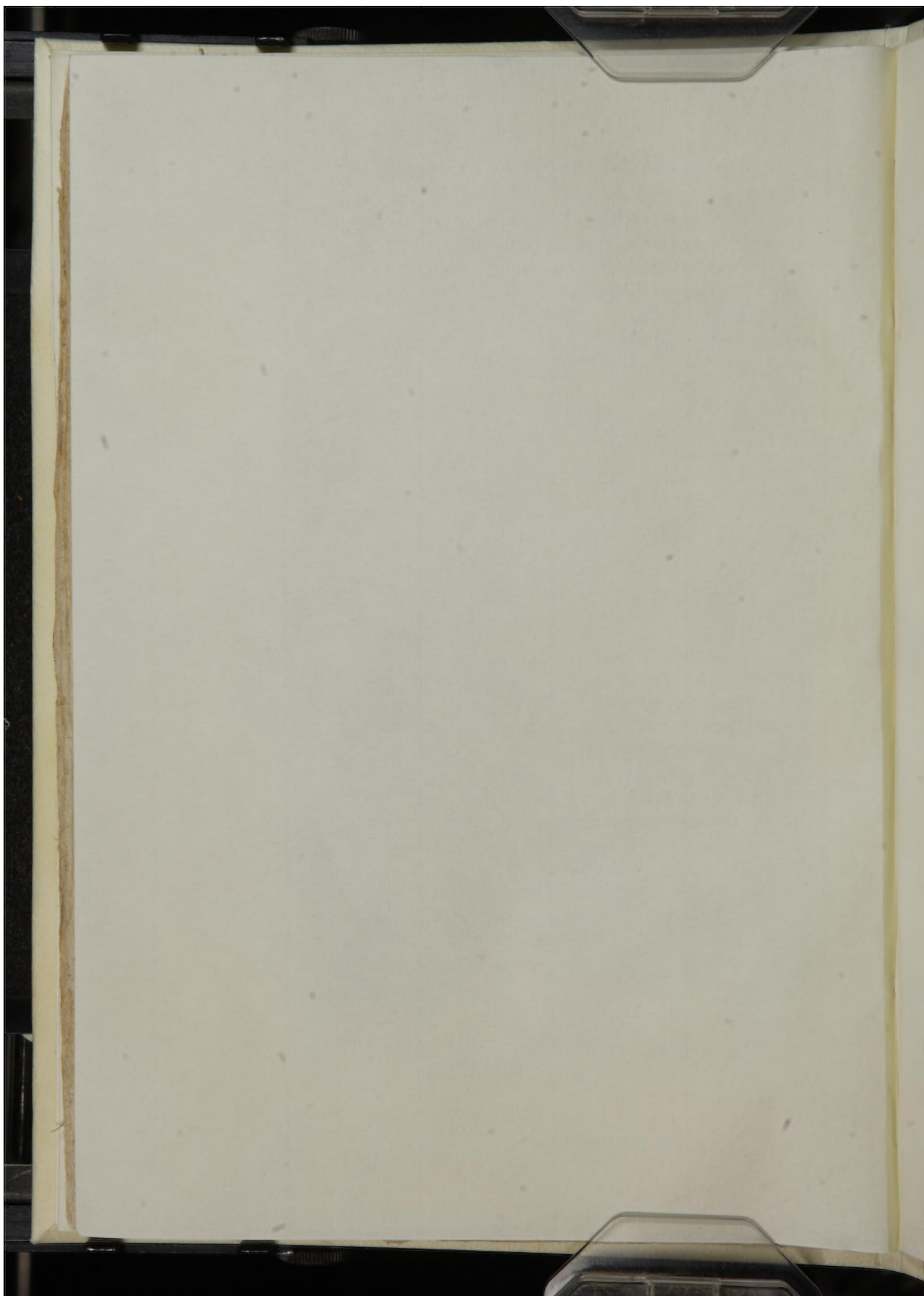


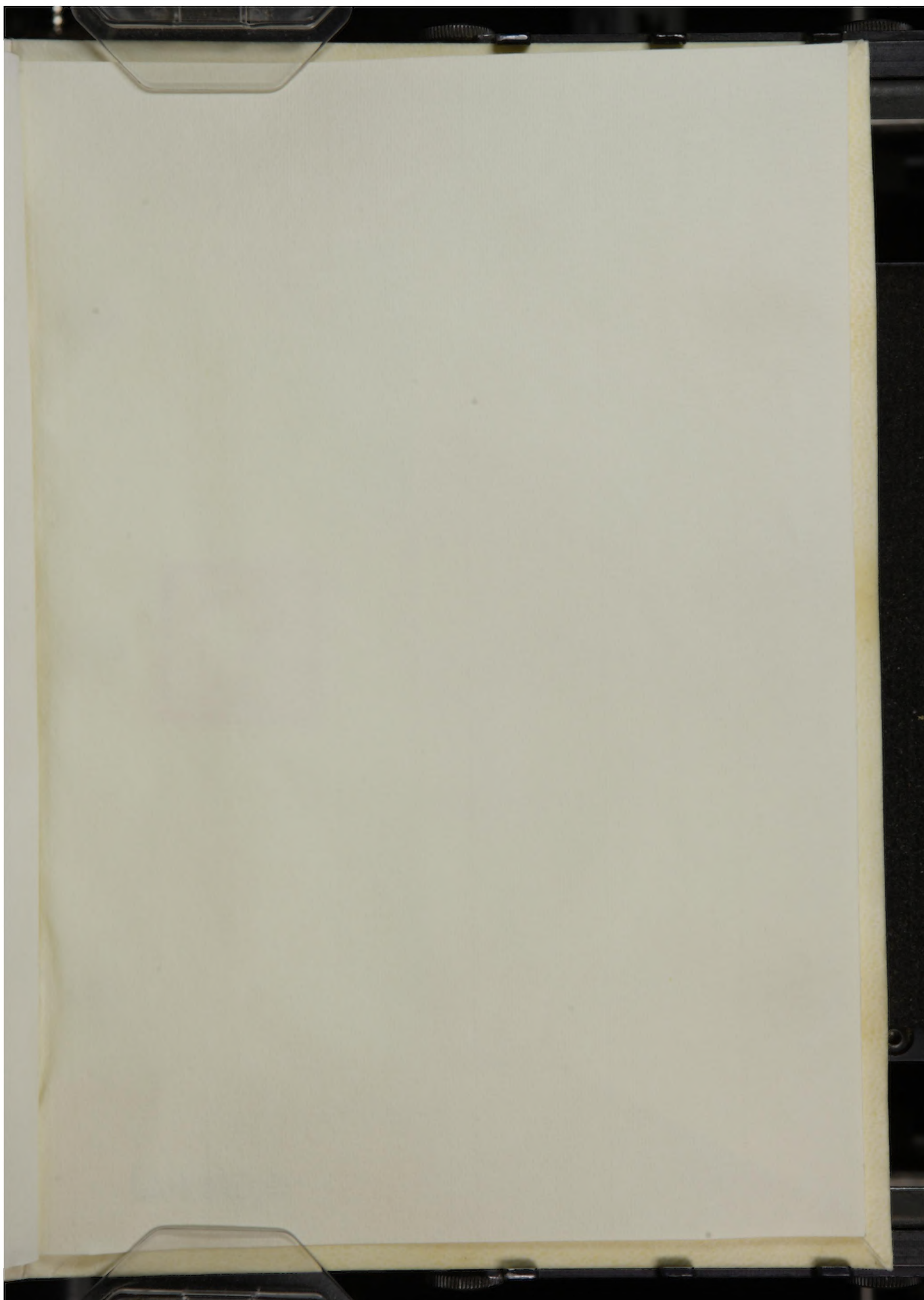
nam hæc, ut ipse ait, nobis, ut dicamus, *conversatio extorquet*: nã id plerumq; dicendũ est, *In tẽplo Esculapii illũ habes*: &, *vico Isis habito*, &, *Sacerdos Iouis factus est*, & multa alia in hunc modũ: quando & hominibus hoc genus nomina inducũtur. Neque enim Saturnũ honoro, si quẽ ita vocamus suo nomine: tam nã honoro quã Marcũ, si vocavero Marcũ, &c. Et mox. Quod si Deos dicendũ erit, adjiciendũ est aliquid, quo appareat, quia non ego Deos illos dico: nam & Scriptura Deos nominat, sed adjicit suos vel Nationũ &c. Ut ergo illa excusat Tertullianus, ita cõtrã prauaricationẽ fidei esse definit, si quis exem. g. dejeret per Deos, quod cõsuetudo sæpe accedẽte ignoratiã nonnullis extorquet. Hæc, inquam, quæ dixi tulẽre & vsurpauẽre quoque Principes Christiani quæ ab omni cõmunionẽ seu participatu superstitionis abessent, ab omni *πελαγία* & *ἡγεζυγία* specie. In eo tandẽ quoq; Christiani Principes à participatu Gẽtilitio alieni fuẽre, quod per *Geniũ ipsorum* tum ampliũ nō dejeretur, quod Gentilitiũ, verũ per salutem eorũ hætenus, veterũ Christianorũ more; quo certẽ iurisiurãdi genere testarũ faciebãt iurãtes rem ita certã esse, ratãve fore, uti sibi salus Principis curæ esset: de quo alibi dictũ.

Et hæc quidem hætenus, *Vir Doctissime & Celeberrime*, quæ & accuratiũs ab aliis edisseri, ornatiusque instrui, & à me quoq; prolixiũs tractari potuisse scio: productã etiam cõmentatione ad ea sex quæ initio cõmemorauĩ p. 4. imò & ad ritus Iudaicos, quorũ cõmunionẽ & participatu Christianis pariter interdictum, de quo est alioquin vel Chrysostomi Oratio. Verũ hæc in præsens velut signasse tantũ suffecerit, ne vel suscepti argumenti fines, vel epistolæ modum egrediar: Quã & ipsam eo ferme fine ad te potissimũ dirigendã putauĩ, ut præter familiares literas, quæ inter nos dudum cõmeant, interituras, hæc quoq; Epistola quasi *voluntaria* publicẽ extaret, cõmunionis inter nos, veterisq; amicitia simul & obseruantia in te mea testis. VALE, Galliarum Belgiiq; decus.

FINIS.







005264/41

